

[Poulsgaard]

over, at kulturministeren og Folketingets flertal tværtimod ønsker at øge udgifterne til kulturelle formål. Men for os er det simpelt hen ufatteligt, at en regering, der pålægger befolkningen den ene afgift efter den anden, kartoffelfest, og hvad man ellers foretager sig, ikke vil være med til at se på de kulturelle budgetter, der nu er oppe på over 3,3 mia. kr. Det er simpelt hen ufatteligt, at man har et flertal her i Folketinget, der er sådan ude af trit med det flertal, der er i befolkningen.

Men at vi har brug for en kulturdebat, er i hvert fald klart.

Undervisningsministeren har for nylig efterlyst kulturel oprustning. Det Kongelige Teaters økonomi skal kulegraves af Rigsrevisionen. Man vil have dannet forfatterskoler. Som om man kan uddanne folk på en skole til at skrive! Danmarks Radio agter at ansætte 100 nye medarbejdere til en pris af 20 mill. kr., og det i en tid, hvor nærradioerne stjæler lyttere fra Danmarks Radio; så burde Danmarks Radio selvfølgelig gå den anden vej og skære ned. Vi kriminaliserer folk, der via parabolantennener tager udenlandsk fjernsyn ned. Der er nok at gå i gang med.

Jeg vil slutte denne begrundelse med følgende:

Under den tyske besættelse af Danmark var det forbudt at lytte til de allieredes radioudsendelser, selv om det var teknisk muligt. Under Schlüterregeringen er det forbudt at modtage tv-signaler fra udenlandske satellitter, selv om det er teknisk muligt. Hvem sagde personlig frihed?

### *Besvarelse*

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

Jeg må give hr. Poulsgaard ret i, at det ikke er regeringens hensigt at spare på de kulturelle budgetter. Tværtimod har vi også på det kommende budget foretaget en beskedne forøgelse af budgettet i forhold til en opregning, som jo skal foretages i henhold til det, som er pålagt os af et flertal i Folketinget, og som vi også efterlever.

Jeg mener heller ikke, at vi skal spare på dette område, fordi det trods alt ikke er så forfærdelig store penge, der anvendes. Jeg ved ikke, hvor tallet over 3 mia. kr. kommer fra. Jeg ved, at der på mit budget for 1987 står 1,7 mia. kr., som er det, jeg har at bruge

på de kulturelle udgifter, der skal afholdes inden for Ministeriet for Kulturelle Anliggenders ramme. Denne bevillingsramme, som er afsat på finanslovsforslaget for finansåret 1987, er netop udtryk for, hvad regeringen under hensyn til den samlede økonomiske situation finder det muligt at tildele det kulturelle område for dette finansår.

Vi er faktisk interesserede i, at kulturen får den støtte, som er udtrykt i tallene i finanslovsforslaget og i den fordeling, der er af dem, for vi er af den opfattelse, at kultur er nødvendig i et samfund som det, vi har. Kultur er en nødvendig forudsætning for, at det enkelte menneske kan finde sin identitet, at samfundet kan have sin identitet som samfund. Kulturen er en væsentlig del af vores hverdag, og derfor går vi ind for den kulturpolitik, som er dækket af det finanslovsforslag, som er kendt.

Der er i den samlede ramme også indbygget en reel mindre rammeudvidelse, så hr. Poulsgaard har ret i, at vi ikke blot ikke vil skære ned, men også har udvidet i forhold til finansloven for 1986. Jeg ved godt, at det ikke glæder hr. Poulsgaard og dem, der har stillet denne forespørgsel, men forhåbentlig glæder det andre her i salen.

Under alle omstændigheder er den bevillingsramme, der er afsat for 1987, udtryk for, at regeringen efterlever den dagsorden, jeg nævnte for et øjeblik siden, og som er vedtaget af et flertal her i Tinget, og hvorefter Kulturministeriet skal friholdes for de rammebesparelser, som de fleste andre ministerier må indrette sig på i disse år.

Det er ikke ensbetydende med, at der ikke inden for ministeriets samlede ramme er foretaget besparelser på visse områder med henblik på at styrke aktiviteterne på andre fronter. Sådanne omprioriteringer er efter min mening nødvendige i et vist omfang for at sikre, at kulturlivet ikke stagnerer.

Jeg vurderer det sådan, at den totale bevillingsramme, som er afsat til Kulturministeriet på finanslovsforslaget for 1987, er rimelig. Den er bestemt ikke rigelig, og jeg har derfor ikke planer om at komme med besparelsesforslag til det samlede kulturelle budget for finansåret 1987.

Det må være mit svar på forespørgslen.

*Forhandling*