

[Jimmy Stahr]

Socialdemokratiet mener ikke, at der skal foretages besparelser; tværtimod.

Annelise Gotfredsen (KF):

På Det Konservative Folkepartis vegne kan jeg udtale, at heller ikke vi mener, at der kan foretages yderligere besparelser på det kulturelle område.

Vi er naturligvis økonomisk ansvarsbevidste, men med den voksende fritid og den rodløshed ikke mindst hos børn og unge, som den teknologiske udvikling medfører, er kulturlivet – og jeg mener her kulturlivet i bredeste forstand, fra det kirkelige over undervisning til underholdning i fest og alvor, kunst og finkultur i de snævrere detaljer – den støttepille, som kan give sammenhæng i vores hverdag, give en fællesfølelse, som er nødvendig.

Naturligvis kan meget kulturliv klare sig alene uden støtte, og det er måske ikke den ringeste del af det, men det skal i hvert fald lyde som et krav fra os, at kulturlivet rummer den størst mulige frihed for den enkelte, og hermed tænker jeg også på de enkelte lokale områder. Frihed også til at sige ja eller nej. Også til at sige nej til de videoforanstillinger, som hr. Poulsgaard var så meget imod.

Man kan sige ja eller nej, og det bliver også gjort i rigt omfang, men der er trods alt et stort område, som må have støtte af den ene eller den anden art, om ikke af anden grund så for at sikre den kvalitet, som er en nødvendig inspiration for de mange udøvere, hvad enten det nu er eliteidræt, teater, musik eller kunst osv.

En anden overskrift for vor kulturpolitik er kvalitet.

Endvidere ønsker vi støtte til de kulturbevarende institutioner, til vore kunstskatte, vore historiske minder. I denne forbindelse vil jeg nævne de miljøforanstaltninger, som man nu skaber mulighed for. Det vil ikke mindst komme bevaringen af kulturmindeerne til gode, at man nu hindrer uheldige luftarter i at fortære vore kulturminde, og vi er meget tilfredse med denne bivirkning af miljøpolitikken.

Endelig er vi enige i den kulturformidling, som vi skal diskutere i forbindelse med næste punkt på dagsordenen, og jeg mener, at den ramme, som nu engang er fastlagt, og

udmøntningen i prioritering inden for rammerne for vore kulturelle institutioner på langt de fleste områder er i god overensstemmelse med de holdninger, som Det Konservative Folkeparti kan gå ind for.

Vi må derfor erklære os totalt uenige i hr. Poulsgaards tale.

Helge Sander (V):

Først og fremmest tak til kulturministeren for svaret. Jeg er overbevist om, at det var et oprigtigt svar fra ministeren, men derudover var det også et svar, som er helt i overensstemmelse med den dagsorden, som skal efterleves, så derfor var det jo ret ligetil.

Men når det er sagt, vil jeg da gerne udtrykke en vis skuffelse over for hr. Poulsgaard. Når man nu har hørt, med hvilken ildhu han har begrundet forespørgslen, så synes jeg, at den for det første har et meget beskedent omfang, men også bærer præg af meget beskedent forberedelse. Der er jo altid mulighed for og ret til at hejse den politiske fane her i Folketinget, men jeg synes nok, man må stille krav om, at det sker efter et lidt mere grundigt og overbevisende forarbejde.

Bl.a. hører vi, at hr. Poulsgaard nævner nogle tal. Jeg ved ikke, hvordan de er sat sammen, men i hvert fald er det tal, som jeg har svært ved at se passer, hverken i den ene eller i den anden retning, for hvis vi tager alle kulturaktiviteter på landsplan med, både stat, amter og kommuner, så er det formentlig noget større – og heldigvis, vil jeg gerne sige. Hvis vi alene tager idrætsområdet, som jo også henhører under Kulturministeriet, så er jeg da vidende om, at tallet for dette område alene på landsplan er næsten 2 mia. kr.

Vi er som sagt ikke særlig begejstrede for forespørgslen, og jeg kan måske også udtrykke nogen overraskelse over den beskedne indsats, som Fremskridtspartiet gjorde sidste år, da man debatterede finansloven; her kom der jo kun et par mindre ændringsforslag. Nu i år vil man altså manifestere sine holdninger på en anden måde. Vi synes ikke, det er særlig heldigt, og vi vil afvise det.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg er såmænd ikke forbavset over, at der kommer denne forespørgsel fra hr. Poulsgaard og fra Fremskridtspartiet, men jeg sy-