

[Annelise Gottfredsen]

og alle og aldrig nå at opfylde alle ønsker fuldt ud alligevel.

Set under en anden synsvinkel er de gratis glæder ikke den ringeste form for kulturformidling, og i den sammenhæng har også det stive ord, »kulturformidling«, som i sig selv egentlig har noget kulturdræbende over sig, næppe været i udøvernes tanker og er slet ikke kommet over deres læber. Uden disse mangeartede gratis former for kulturformidling ville der slet ikke være inspiration til kunst og kultur i videre forstand.

Jeg er imidlertid enig i, at der er behov for støtte herudover, og jeg vil blot henvise til ministerens redegørelse for de mangeartede eksempler på mere formaliseret kulturformidling. Det er jo ikke helt små beløb – der er mange andre veje og kanaler over andre ministeriers budgetter – der ud over de 1,5 mill. kr., der direkte bevilges på kulturbudgettet, finder vej til foranstaltninger, der er kulturformidlende. Derfor vil SFs ønske om en så voldsom forøgelse af de omtalte bevillinger være ude af trit med budgetlægningen.

Jeg synes egentlig, at bemærkningerne til SFs forslag er meget søde og snusfornuftige, og jeg kan være enig i meget af det, der står, men jeg må sige, at konklusionen på disse bemærkninger for mit vedkommende er den modsatte af den, SF kommer til, nemlig at det er nødvendigt at forøge bevillingerne. Jeg synes, at bemærkningerne og snusfornuften i argumenteringen dér fører hen til, at det, som foreligger på finanslovbudgettet, er en fin fordeling og prioritering af midlerne.

**Hanne Severinsen (V):**

I Venstre har vi al mulig sympati for de mange formål, som forslagsstillerne nævner i deres beslutningsforslag. Vi vil meget gerne medvirke til, at der er børnearrangementer, sommerferiearrangementer, musikfestivaler osv., men vi mener sådan set, at der allerede er stor mulighed herfor, og som ministeren så udmærket har gjort rede for, er det ikke bare de 1,5 mill. kr., man skal se på; på en lang række andre områder giver vi støtte til den slags ting.

Forslagsstillerne har selvfølgelig ret i, at det er meget vigtigt, at vi har alternativer til passivt tv-kiggeri, men de skaffes ikke bare ved, at man hælder nogle flere penge på en bestemt bevilling på finansloven. I så fald

var det næsten for nemt. Det har også noget at gøre med, hvilken skoleundervisning vi har, og her har undervisningsministeren taget meget udmærkede initiativer i retning af at styrke litteraturen, styrke de kreative fag, styrke de kreative elementer i fag, og det er i virkeligheden en lige så vigtig forudsætning for, at vi ikke bare ender som passive tv-kiggere.

Det gælder også på institutionsområdet, hvor der jo i øjeblikket diskuteres alternative institutionsformer; man skal have væresteder i stedet for disse institutioner. Det er garanteret noget, som også vil betyde – hvis vi kan komme igennem med forsøg her – at vi får mere kultur og mere kulturinteresse.

Så synes jeg også, man må gøre sig klart, at hvis man skal styrke lokalmiljøerne og deres mulighed for kreativitet, så er det først og fremmest en lokal opgave; det folkelige kulturliv må først og fremmest komme nedefra og udspringe af lokale behov.

Min konklusion må derfor blive, at vi ikke synes, der er noget behov for, at man forøger bevillingen. Vi synes, der er et meget stort behov for at få styrket det kulturelle liv i Danmark, men det gør man ikke bare ved at give 8½ mill. kr. mere til dette specielle formål.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil også vedrørende dette forslag begynde med at takke ministeren for de ord, der faldt om selve formålet med de 1½ mill. kr., der står på finansloven for indeværende år og til næste år til støtte til kulturformidlende aktiviteter. Ministeren udtrykte på den måde, at bevillingen gør gavn og er nyttig, og det synes jeg var meget godt. Jeg kan ikke lade være med at sige, at der så altså i regeringen er sket et skifte siden sidste gang vi forhandlede finanslov, hvor regeringen foreslog, at bevillingen udgik. Men det skal man naturligvis kun glæde sig over, og det gør jeg så.

Så var det en ublandet fornøjelse at høre den socialdemokratiske ordfører udtale sig nu her i opposition. Jeg tænker på, hvor mange gange SF og de Radikale har fået stemt ekstrabevillinger ned under de socialdemokratiske regeringer, men når den socialdemokratiske ordfører nu gerne ville tage 10 mill. kr., må jeg bedrøve både SF og Social-