

[Grethe Fenger Møller]

SF. Det er helt klart, at det, SF har fremlagt, ikke kan løse problemerne. Det er totalt urealistisk og enormt udgiftskrævende.

Det er klart, at der kan være et alternativ til den borgerlige regering, et S-SF-samarbejde, men der er ikke noget realistisk alternativ, hvis det, man ønsker sig i det danske samfund, er tryghed i form af stigende investeringer, stigende beskæftigelse, mulighed for at skabe sociale forbedringer. Det skaber man nu engang kun, hvis økonomien fungerer godt. Det er meget flot at stå og tale om, at nu skal man gøre ditten og nu skal man gøre datten. Men hvis ikke man har orden i samfundsøkonomien, så går den ikke. Det er den oprydningsopgave, vi er i gang med at få løst, og som jeg synes vi er kommet temmelig langt med.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg vil godt have lov til at sige til fru Grethe Fenger Møller, at jeg føler mig umådelig beroliget over det resultat, det delfiske orakel herhjemme, som man kalder Budgetdepartementet, og dets computere er nået frem til. Jeg ville have følt mig yderst foruroeligt, hvis Budgetdepartementet havde sagt: den er mægtig, SFs plan er det mest fremragende, vi overhovedet har set – for Budgetdepartementet har verdensrekord i fejlagtige prognoser.

Jeg står her med Budgetdepartementets forudsigelser vedrørende betalingsbalancen i de sidste 3 år. For 1984 forudsagde Budgetdepartementet i januar 1984, at underskuddet ville blive på 12 mia. kr. Det blev på 17,7 mia. kr. O.k., det var kun en fejlregning på 50 pct. For 1985 forudså man ved årets indgang – tallet er fra december 1984 – at underskuddet på betalingsbalancen ville blive på 14 mia. kr. Det blev på 28 mia. kr. Det var en fejlregning på 100 pct.

For 1986 forudsagde man i december 1985 – jeg kan også være uelskværdig og tage det første tal, der forelå, det er fra begyndelsen af 1985, da sagde man: i 1986 får vi et underskud på kun 12,5 mia. kr. Men ved årets begyndelse sagde man: vi får et underskud på 16 mia. kr., og det bliver efter alt at dømme på mellem 30 og 32 mia. kr. Fejlmargenen er nu på over 100 pct.

Som sagt ville jeg have været dybt foruroeligt, hvis Budgetdepartementet havde sagt, at SFs plan var i orden, for så var det efter alt at dømme gået, ligesom det er gået med Departementets forudsigelser vedrørende betalingsbalancen. Det er en pinlig sag for Budgetdepartementet.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

For nogle år siden var der en klog konservativ mand, der sagde, at pengene lå bedst i borgernes lommer. Når fru Grethe Fenger Møller står heroppe og siger, at jeg ikke har forstået noget som helst, så må jeg desværre give fru Grethe Fenger Møller ret i det. Jeg kan kun få den opfattelse, for det er en fuldbyrdet kendsgerning, at konservativ politik i dag er at plyndre folk mest muligt rent skattemæssigt.

Når fru Grethe Fenger Møller nu står og praler af finansloven, så er det da rigtig, at tallene ser lidt pænere ud, end de gjorde for nogle år siden, men hvorfor gør de det? Det gør de, fordi staten opkræver nogle beløb i skatter, nogle ublu skatter, som end ikke skatteplyndringsparti nr. 1, Socialdemokratiet, har præsteret mage til. Derfor: det, der har pyntet lidt på tallene i bl.a. finansloven, er, at regeringen fortsætter med sin plyndringspolitik over for de folk, der vil bestille noget og spare lidt op.

Når fru Grethe Fenger Møller nu igen skal op med en kort bemærkning, kunne jeg godt tænke mig at spørge, hvorfor Det Konservative Folkeparti protesterer mod de indsigelser, der er kommet fra bl.a. radikal side mod nu at pålægge ældre lån en afgift, således at man altså nu også i Det Konservative Folkeparti går ind for at lovgive med tilbagevirkende kraft. Det synes jeg det var langt mere interessant at diskutere i stedet for sådan nogle luftkasteller som, hvordan man gerne så det hele om 10 eller 15 år.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Fru Grethe Fenger Møller skal roses for, at hun har læst Socialdemokratiets regeringsprogram »Danmark for hele folket«. Hvis forståelsen var lige så god som fliden, ville