

[Estrup]

det er et spørgsmål om markedsmekanismen og den frie aftaleret – som er boligministerens synspunkt – over for en mere rammepræget styring, hvor der lægges bånd på markedsmekanismen.

Jeg kan sige på Det Radikale Venstres vegne, at vi ikke finder, at der i erhvervslejevlovgivningen er et behov for det samme sociale sikkerhedsnet, som der er i forbindelse med boliglejemål. Vi finder faktisk, at det er nødvendigt, at der kan ske en tilpasning på erhvervssiden i overensstemmelse med, hvad markedsmekanismen tilsiger, men vi anerkender også, at hvis man lader den stigning, der sker i erhvervslejerne, være for kraftig, altså 200–300 pct. om året, så kvæler man virksomheder, som måske ellers godt kunne overleve. Derfor ønsker vi, at der skal være en tilpasningsmulighed, så den virksomhed, der faktisk kan bære en højere husleje, også får chancen for at indrette sig efter det.

Endelig finder vi, at bestemmelserne om vejledende kontrakter m.v. er noget positivt. Vi er måske lidt i tvivl om, hvad det rummer. Formuleringerne er lidt vage, men hvis det reelt er en standardkontrakt, man her er ved at opbygge, kan det i hvert fald få vores tilslutning.

Jeg kan dermed konkludere, at vi i hvert fald på nogle punkter kan sige, at vi vil stemme imod; på andre punkter tør jeg ikke på nuværende tidspunkt sige, om vi vil stemme for.

Bollmann (CD):

Jeg skal beklage, at vor ordfører ikke kan være til stede, og jeg har så fået lov at sige nogle ting om lejevlovgivningen.

Det lovforslag, vi har til behandling, har jo været ventet meget længe. Jeg vil gerne først lykønske ministeren med, at det nu er fremsat. Jeg skal så være den første til at beklage, at det ikke har kunnet lade sig gøre for meget længe siden, og det vil altså sige for mere end et halvt år siden. Der ligger ikke nogen kritik af hverken den nuværende eller den foregående boligminister i mine bemærkninger, men der er i hvert fald én ting, der står klart, og det er, at forberedelsen har været meget lang, og den har været meget grundig.

Jeg er enig i de bemærkninger, der er blevet fremsat om, at forslaget i vid udstræk-

ning bygger på resultatet af det udvalgsarbejde, der har fundet sted mellem udlejere og lejere, og jeg synes, det er positivt, at de to parter nåede så langt, som de gjorde. Men jeg tror nu også – og det er der andre der har været inde på – at begge parter fra starten var klar over, at det ikke var deres resultat, der ord til andet kunne blive fremsat som lovforslag. Jeg tror, man var klar over, at der måtte foretages ændringer og tilføjelser i forhold til aftalen. Bl.a. var det jo helt klart, at der ikke var taget stilling til spørgsmålet om afkast, men også på andre områder er der, som flere har været inde på, ændringer i forhold til de to parter oplæg.

Må jeg sige om indholdet, at jeg finder det positivt, at alle regler nu er samlet i én lov, og at der også samtidig fremsættes en lov om erhvervslejemål. Denne opdeling vil uden tvivl give mulighed for meget mere overskuelighed i behandlingen og anvendelsen af lejevlovgivningen.

Vi er i CD glade for, at der i lovforslaget er medtaget særlig lempelige regler for de såkaldte småejendomme, altså ejendomme med 6 lejligheder og derunder. Der vil helt afgjort være en række ejendomsindehavere, der slipper for en masse administrative problemer, og det er vel også ejendomme, hvor erfaringen viser, at der reelt ikke findes problemer mellem ejere og lejere.

Jeg synes også, de nye regler om huslejereguleringer og fastsættelse af vejledende normaltal er noget, man kan være tilfreds med, fordi det jo også kommer til at betyde en væsentlig forenkling i forhold til de nugældende bestemmelser.

En ting, som gennem tiden har givet en række problemer, er frigivelse af midler fra Grundejernes Investeringsfond, hvor jeg synes, at de nugældende regler har været for restriktive. Vi synes, at der med den udvidelse, der nu foreslås, er taget meget positive skridt, og det hilser vi også fra CDs side meget velkommen.

Der kan nævnes en lang række andre ting. Der er reglerne om vedligeholdelse, om forhåndsgodkendelse, om opsigelse. Jeg synes, mange af disse ting kan kaldes rimelige og fornuftige ajourføringer i forhold til gældende regler. Der er også en forbedret adgang til beboerrepræsentation, og det er da i hvert fald noget, som må antages at imødekomme en lang række ønsker.