

[Pia Kjærsgaard]

alligevel ikke var så gode, og at Fremskridtspartiet måske havde ret i maj måned 1986.

Derfor har man fået boligministeren til at indarbejde et ændringsforslag i lovforslag nr. L 56, således at det ikke skal gå op for ret mange, at det, man vedtog i maj 1986, ikke duer her i november 1986. Men det er typisk, det er vi bare vant til.

Vi ved godt i Fremskridtspartiet, at alle ministre og især alle nye ministre har et behov for at få deres navn på et eller andet forlig om en eller anden reform. Det har boligminister Thor Pedersen nu også fået, bortset fra at det denne gang ikke er nogen reform; det kan være, det bliver et forlig. Hvis man ser det i relation til den gældende lov, må man sige: farven har nøjagtig den samme lyd som før, hr. minister.

Må jeg afslutningsvis sige, at Fremskridtspartiet naturligvis vil følge lovforslagene gang meget nøje. I det omfang, der bliver tale om forbedringer i forhold til gældende lov, stemmer vi naturligvis for, og er det dårlige ting, der sker hen ad vejen, så stemmer vi imod. Men ministeren kan være sikker på én ting: vi skal nøje følge udvalgets arbejde op til den nye lejelov. Vi vil sandsynligvis også stille nogle spørgsmål, som skal til for at opklare alle de uklare punkter, som begge lovforslag indeholder, og så vil vi naturligvis forsøge med saglige argumenter at overbevise ikke bare ministeren, men i allerhøjeste grad også Det Radikale Venstre om, at der skal en reform til på lejelovsområdet.

Det skal der, og så kan det ikke nytte noget med disse forlig, miniforlig eller omskrivninger; så er der kun én eneste vej, og det er det frie boligmarked.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg synes blot, jeg skal trøste fru Pia Kjærsgaard. Hun er ikke udsat for mobning fra boligministerens eller fra Det Radikale Venstres side. Der har faktisk overhovedet ikke været nogen forhandlinger om det her mellem Boligministeriet og Det Radikale Venstre, så jeg kan klart og roligt sige, at vi alle sammen stemte efter vores overbevisning i maj 1986.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det var faktisk ment som en ros til Det Radikale Venstre. Det var da kedeligt, at det ikke gik op for hr. Estrup. Hvis Det Radikale Venstre nu har ændret mening – og det er der jo noget der tyder på – så skal jeg kun rose hr. Estrup for det. Det var ikke ment som ris, og jeg bliver absolut ikke skuffet, tværtimod.

Albrechtsen (VS):

Ja, det er ikke nemt at stille fru Pia Kjærsgaard tilfreds. Her kommer boligministeren med et forslag, der i alle hovedlinjer bygger på Fremskridtspartiets politik, og så er fru Pia Kjærsgaard alligevel ikke tilfreds. Men det slap dog også ud til sidst, at Fremskridtspartiet jo nok, når det kommer til stykket, til syvende og sidst bliver nødsaget til at stemme for, selv om man ikke kan lide denne regering.

Ja, fru Pia Kjærsgaard sagde til sidst, at alt, hvad man betragtede som et fremskridt fra Fremskridtspartiets side, ville man stemme for, og eftersom hele hovedlinjen i forslaget punkt for punkt er, hvad Fremskridtspartiet opfatter som forbedringer, men for lejerne er forringelser, så nødsages fru Pia Kjærsgaard til syvende og sidst til at stemme for det hele. Anderledes kunne det ikke forstås, men det kan vi naturligvis få at vide senere hen.

Dette forslag til lejelov overgår de værste forventninger, man kunne have til, hvad en Venstreboligminister kunne finde på at fremsætte. Jeg havde nok en fornemmelse af, at det, der ville komme, ville hælde meget slemt til udlejernes side, men jeg havde egentlig ikke drømt om, at det kunne blive så slemt, som det nu rent faktisk blev, og jeg tror, at hr. Estrup gav svaret på, hvorfor det blev så slemt, da han for lidt siden var inde på den mulighed, at der her er tale om ren og skær profilering op til et kommende folketingsvalg.

Man kan altså sige det på den måde, at det, regeringen ønsker at markere, ganske enkelt er, at regeringen ønsker at gå til valg på at være udlejernes regering, udlejernes partier, imod lejerne.

Jeg synes, det er en ærlig sag, at de borgerlige partier med Venstre i spidsen går til folketingsvalg næste gang på dette klare grundlag: vi er udlejernes repræsentanter i