

[Albrechtsen]

Så vil jeg blot tilføje, at det, jeg synes flertallet bør koncentrere sig om i den kommende tid frem til jul, er at fortsætte den fremgangsmåde, som vi med held benyttede i foråret på nogle punkter, bl.a. nogle af de punkter, som ministeren nu vil have afskaffet igen, nemlig den fremgangsmåde, at vi erkender, at der ikke i dette Folketing før et folketingsvalg kan gennemføres en samlet lejelovsrevision. Det må vi se i øjnene at der ikke kan. Det er de politiske muligheder ikke til stede for. Det kan ikke gennemføres under denne boligminister.

Men der kan gennemføres konkrete forbedringer på forskellige områder, som det skete i foråret gennem et samarbejde mellem Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet, SF og VS, og jeg vil foreslå, at disse fire partier fortsætter dette arbejde.

Det er derfor, VS i dag har fremsat et forslag til folketingsbeslutning om sikring af vedligeholdelsen i de private udlejningsejendomme. Det er sket for at sikre, at ministeren bliver tvunget til at gennemføre det pålæg, han fik den 23. maj i år – og som han har siddet aldeles overhørig – således at der allerede i år bliver konkrete regler om forbedret vedligeholdelse.

Så får vi ingen ny lejelov i år, nuvel, men så får vi altså lidt bedre vedligeholdelse i modsætning til, hvad der ville være resultatet af ministerens forslag.

Derfor vil jeg simpelt hen foreslå, at det, de fire partier koncentrerer sig om i boligudvalget, bliver at gennemføre nogle få, men velvalgte og akut påtrængende forbedringer for lejerne med hensyn til vedligeholdelsen, sådan som Folketinget faktisk den 23. maj i år vedtog at det skulle gøres.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det sker så tit, at hr. Albrechtsen misforstår mig. Jeg ved ikke, om det er min skyld eller hr. Albrechtsens, det kan vi nok få en lang diskussion om. Jeg sagde udtrykkelig, at det ikke bliver disse to forslag, vi kommer til at stemme om om to måneder, eller hvornår vi nu skal til at stemme ved tredjebehandlingen. Der vil blive et forlig – det er der slet ikke nogen tvivl om – sammen med Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet, for som også jeg sagde i min ordførertale, kan man

ikke lave forlig uden om Socialdemokratiet. Nu nævnte jeg boligforliget, men man kan heller ikke lave nogen andre forlig uden om Socialdemokratiet.

Og så vil jeg godt sige, at hr. Albrechtsen også har misforstået Fremskridtspartiets boligpolitik. Hvis vi fik et frit boligmarked, ville det også komme de lejere til gode, som hr. Albrechtsen tager så meget hensyn til; også dem i Århus, hr. Albrechtsen. Det er faktisk over hele landet, at det ville komme lejerne til gode, hvis vi fik et frit boligbyggeri.

Vi bryder os ikke om, at det offentlige pumper penge ud i de asociale almenskadelige boligbyggerier. Jeg ved godt, at hr. Albrechtsen har en anden politik. Men det er altså ikke noget, som vi kan tilslutte os.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Det har været en meget spændende debat at lægge øre til, og jeg er faktisk meget rolig, når jeg hører fra fru Pia Kjærsgaard, at der vil komme et forlig med Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet. Jeg har heller ikke på noget tidspunkt afvist, at det vil være muligt også med Socialdemokratiet at få et fornuftigt forlig omkring en lejelov vedrørende boliger og omkring en erhvervslejelov.

Men det er en underlig debat. Hvem interesserer sig egentlig for lejerne i denne debat? For hvad er det, der er tale om med denne lovgivning? Der er nemlig ikke tale om nogen reform, som det rigtigt er sagt. Det er ikke en reform, det er en forenkling af den gældende lejelovgivning. Det er en modernisering, det er en sammenskrivning, og det er en lang række af forbedrede forhold for lejerne. Og hvor er det taget fra? Som det er sagt: fra det aftaleudkast, der ligger efter forhandlingerne mellem lejerorganisationer og ejerorganisationer. Dette lovforslag, der vedrører leje på boligområdet, er i det væsentlige og vel i virkeligheden for 90 pct.s vedkommende taget fra det udkast, der forelå fra de berørte organisationer.

Jeg siger nemlig med vilje ikke forlig, for det er klart tilkendegivet også af ejerorganisationerne, at man ikke anser udkastet for brugbart, når det ikke har været muligt efterfølgende at få flertal og det vil være muligt at få flertal for et ændret udkast. Derfor er den part efter dens egen mening friholdt for aftalen. Men det har ikke anfægtet, at vi i