

[Estrup]

Det mener jeg er en langt bedre løsning end det forslag, der her er fremsat.

Derudover vil jeg sige, at videreopdeling tror jeg egentlig ikke er noget stort problem. Der gælder jo en sammenlægningsgrænse på 130 m<sup>2</sup>, og der er altså grænser for, hvor mange lejligheder man kan samle inden for 130 m<sup>2</sup>. Det er det, jeg mener med at skyde spurve med kanoner.

#### **Bollmann (CD):**

Jeg har ikke mange kommentarer til VS' forslag. Det er jo blot som sædvanlig, havde jeg nær sagt, et forsøg på at mistænkeliggøre alt, hvad der har med ejere at gøre. Det får VS i hvert fald ingen støtte til fra CDs side.

Jeg er enig med ministeren i, at disse ejendomme får væsentlig bedre muligheder for forbedring og vedligeholdelse, hvis der er tale om ejerlejligheder. Det synes jeg i øvrigt vi her i hovedstaden har set en lang række udmærkede eksempler på.

Den anden del, om videreopdeling, synes jeg heller ikke særlig om, for det forhindrer en fornuftig udnyttelse af boligmassen.

Vi kan alt i alt afvise forslaget.

#### **Albrechtsen (VS):**

Lad mig først sige, at regeringspartiernes holdning ikke overrasker mig. De er tilhængere af udstykning i ejerlejligheder jævnt hen, og derfor er de selvfølgelig modstandere af det her forslag.

Jeg kan ikke helt forstå fru Bente Niensens bemærkninger om, at der skulle have været noget mere begrundelse i forslaget. Det er da almindelig kendt, hvilke problemer der er med fredede ejendomme, og jeg troede også, de var velkendte for Folketingets medlemmer. Og derfor synes vi ikke, det var rigtigt, da det nu er et lovforslag og ikke et beslutningsforslag, at medtage alt for vidtløftige bemærkninger om forholdene i de enkelte ejendomme.

Men jeg kan jo sige – for dem, der endnu ikke måtte vide det – at baggrunden naturligvis især er de ganske alvorlige tilfælde, der har været her i Københavns indre by, hvor lejere er blevet fordrevet fra deres lejligheder. Bl.a. har en husejer, Hans Probst, været endog særdeles grov i sine metoder over for lejerne og i den sammenhæng benyttet sig af, at han ved fredning kunne få tilladelse til at

udstykke ejendommene; men så skulle han jo gerne af med lejerne, således at han kunne komme i gang med at få ejendommene solgt og indkassere gevinsten. Enhver, der kender til de forhold, der har været omkring især Hans Probsts ejendomme, vil vide, hvor nødvendigt det er at gennemføre dette her.

Så kan hr. Estrup selvfølgelig sige, at det er at skyde spurve med kanoner. Jeg tror ikke, at de, der bor i Hans Probsts ejendomme – eller boede, for nu bor der kun en enkelt, resten er fordrevet – vil finde, at det er at skyde spurve med kanoner.

Det er da rigtigt, at i forhold til de oprindelige muligheder for at udstykke har vi da heldigvis fået gjort hullerne mindre og mindre, og de, der er tilbage, kan altså lukkes, uden at det vil omfatte et utrolig stort antal ejendomme – så vidt er jeg enig med hr. Estrup. Men for dem, det går ud over, er det stadig væk et meget ubehageligt problem, og derfor havde vi i VS den opfattelse, at et lovforslag af så enkel karakter, som der her er tale om, nok kunne være berettiget til at løse disse problemer. Det er jo ikke et stort lovværk, som vil kræve et umådeligt arbejde at gennemføre.

Men nuvel, hr. Estrup synes, at der er bedre fremgangsmåder. Jeg forstod, at det måske var bedre efter hr. Estrups opfattelse at give ministeren nogle bestemte beføjelser. Jeg kan nu ikke sige, at det står mig lysende klart, hvad det var for en teknik, hr. Estrup ville anvende, men det kan vi jo kigge på. Hvis hr. Estrup mener, at der er en bedre fremgangsmåde, så skal det sandelig ikke for vores vedkommende komme an på metoden. Det afgørende er, om sigtet kan blive opfyldt.

Den anden del af lovforslaget drejer sig om fuldstændigt at lukke den såkaldte Århusfidus. Man kan altså ved at opdele én lejlighed i to nå til at have ikke to lejligheder, men tre lejligheder, og så kan man altså omgå den bestemmelse, vi fik lavet i foråret – og som jeg i øvrigt stadig væk synes det var meget glædeligt at vi kunne blive enige om dengang.

Jeg vil slutte med at sige tak til Socialdemokratiet og SF for den positive holdning til dette lovforslag. Deraf kunne man udlede, at kan det ikke løses på denne side af et folketingsvalg, så er der overvejende sandsynlig-