

[Ministeren for offentlige arbejder]

de lokale myndigheder mødes, så vidt jeg umiddelbart erindrer, den 1. december, hvor man skal diskutere, hvilken løsning man lokalt kan opnå enighed om. Og hr. Larsen-Ledet ved jo også, at der er tale om to såkaldte V-løsninger og en Y-løsning, som spreder ud lidt øst for Brønderslev.

I øvrigt vil jeg sige, at vejnettet i det nørrejske i høj grad er opprioriteret gennem de senere år, og jeg er meget enig i den opprioritering, der har fundet sted, fordi vi nok i alt for mange år har vist forsømmelighed, nej, ikke vi, ikke denne regering, men man kunne måske rette en sådan forsømmelighedskritik mod nogle andre. I hvert fald har denne regering opprioriteret det nørrejske vejnet ganske betragteligt, og det skal ikke alene blive fastholdt, jeg er bestemt indstillet på, at det også skal videreudvikles.

Jeg har en enkelt bemærkning til hr. Dohrmann, ud over naturligvis at hr. Dohrmann meget sjældent er tilfreds. Det vil nok være mig en umulig og uoverkommelig opgave at imødekomme alle de ønsker hr. Dohrmann har. Jeg forstod også, at hr. Dohrmann har udvist fantasi over for Folketinget ved at fremsætte et yderligere beslutningsforslag – eller var det et lovforslag? – i dag, men hr. Dohrmann ved jo godt, at den faste forbindelse over Storebælt skal lånefinansieres, og når jeg har sagt, at det skal lånefinansieres, tror jeg egentlig, at det er tilstrækkeligt svar også for hr. Dohrmann.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Nu er det naturligvis ikke Storebælt, vi skal diskutere, derfor kun den ene bemærkning, at lån synes jeg egentlig vi har optaget rigeligt af.

Når jeg bad om ordet igen, er det, fordi jeg har en bemærkning til hr. Svend Heiselberg, der stillede ministeren et spørgsmål vedrørende amternes overtagelse af statsvejene. Nu gik ministeren jo ikke ind på det, men jeg vil da lige gøre opmærksom på, at rent faktisk findes der et flertal her i Folketinget, som har den opfattelse, at det, der hedder amtsveje i dag, burde overgå til Vejdirektoratet, og det kan da godt være, at man, foranlediget af hr. Svend Heiselberg, måske burde overveje at fremsætte et sådant forslag for at undgå den store dobbeltadmi-

nistration, der finder sted. Det er ikke sikkert, at hr. Svend Heiselberg ved det, men rent faktisk er det jo sådan, at ved flere tidlige lejligheder er det konstateret, at et flertal her i folketingsalen ønsker, at det sker. Jeg ved godt, at Venstre har en helt anden opfattelse, men jeg ville egentlig godt bede ministeren komme herop på talerstolen og fortælle, hvad der er den nuværende ministers synspunkt vedrørende dette område. Fremskridtspartiet er helt overbevist om, at det vil betyde både forenklinger og besparelser, som alle vil være tjent med.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Indfødsretsudvalget (4/11 86):*

Udtræder: Dagmar Mørk Jensen (RV)  
Nyt medl.: Frank Pedersen (RV)

*Kirkeudvalget (4/11 86):*

Udtræder: Dagmar Mørk Jensen (RV)  
Ny stedf.: Frank Pedersen (RV)

*Kommunaludvalget (4/11 86):*

Udtræder: Dagmar Mørk Jensen (RV)  
Ny stedf.: Frank Pedersen (RV)

*Miljø- og planlægningsudvalget (4/11 86):*

Udtræder: Dagmar Mørk Jensen (RV)  
Ny stedf.: Frank Pedersen (RV)