

[Svend Auken]

ikke vil ske afskedigelse af lærere på landets specialarbejderskoler.

De tre konstateringer er jeg glad for. De er i åben modstrid med det materiale, der er gået ud til skolerne, og derfor mener jeg, det er godt, at arbejdsministeren har sagt tingene så klart. Men ve den arme arbejdsminister, hvis det viser sig, at det ikke bliver indfriet!

**Kaj Poulsen (S):**

Ministeren udtrykte sig sådan, at der ikke skulle afskediges faste lærere. Jeg vil bede arbejdsministeren forklare, om det udtryk dækker over, at der skal afskediges et antal lærere, og i bekræftende fald hvor mange.

Derudover vil jeg gerne spørge ministeren om følgende: når ministeren har til hensigt at tilbyde virksomhederne at oprette kurser, i hvilken udstrækning forventer ministeren da at der skal ansættes mere personale, og i hvilken udstrækning har ministeren sat penge af til, at skolerne nu skal til at være markedsorienterede på en helt anden måde, end de har været hidtil? Og er der sat penge af til, at sælgere på de enkelte skoler kan gå ud og sælge varen?

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Jeg vil bare lige sige, selv om det ikke fuldt ud kan besvares inden for rammerne her, at der ikke er tale om talmagi. Hr. Svend Auken er velkommen til at stille skriftligt spørgsmål og få skriftligt svar, der viser, at der ikke er nogen som helst talmagi bag det her.

Og så vil jeg gerne bekræfte to af hr. Svend Aukens konstateringer, nemlig for det første, at brevet er trukket tilbage eller rettere suppleret med et andet brev, der fortæller om det nye og forbedrede grundlag, og for det andet, at der ikke bliver afskediget lærere på grund af nedsat aktivitetsniveau. Hvis der rundt omkring måtte være skoler, der omlægger aktiviteter inden for nogle områder, hvor de skal have nye lærere, og andre områder, hvor de ikke har brug for lærere, så er det skolernes sag. Men på grund af aktivitetsniveauet bliver der ikke afskediget lærere. Tværtimod må man forvente, at der bliver ansat nye lærere i 1987. Det er så svar til hr. Kaj Poulsen.

For så vidt angår de 6 pct. kan jeg af gode grunde ikke garantere dem. Jeg kan garante-

re, at det er mit mål, men det forudsætter jo, at virksomhederne er villige til at betale for den udmærkede ydelse, de får fra det offentlige system. Ellers kan jeg ikke med den nuværende bevillingsramme nå det mål. Så dér kan jeg ikke stille en garanti. Men jeg kan garantere, at vi forsøger at etablere et planlægningsgrundlag, der sikrer, at vi får en aktivitetsudvidelse og en kvalitativ forbedring samtidig.

Til hr. Kaj Poulsen vil jeg sige, at der ikke er noget lur bag udsagnet om lærerne. Det er meningen, at der ikke på grund af aktivitetsniveauet skal afskediges lærere. Der kan højst blive den situation, som jeg talte om tidligere, og så er det altså ikke antalsmæssigt. Det er også mig magtpåliggende at få det klart frem i forhold til offentligheden og i forhold til skolerne, og det er derfor også klart, at budskabet går ud til skolerne så hurtigt som overhovedet muligt. Det var også grunden til, at jeg greb ind i sagen, lige så snart jeg blev opmærksom på brevet.

**Svend Auken (S):**

Jeg vil gerne stille arbejdsministeren to korte spørgsmål. Det ene er: hvornår agter arbejdsministeren at fjerne den usikkerhed, der er skabt ude på landets specialarbejderskoler? Hvornår kommer der en ny cirkulæreskrivelse? Og det andet er: deler arbejdsministeren det synspunkt, at den omstændighed, at man udvider uddannelsesaktiviteten for nye grupper, altså teknikergrupper osv., ikke skal gå ud over den ordinære uddannelsesaktivitet for almindelige specialarbejdere i vort samfund?

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg vil gerne føje til det, der allerede er spurgt om her, om vi skal forstå det svar, som vi fik fra arbejdsministeren sådan, at de udsendte tal til skolerne nu bliver forhøjet med 11 pct. Der var jo i de meddelelser, der var sendt ud, en nedskæring på 20 mill. kr. i forhold til rammen for 1986. Ellers er vi jo i den situation, at man måske selv skal ud at søge, og skal det være det, der ligger til grund, har skolerne ingen jordisk chance for at planlægge. Derfor vil der ske nedskæringer, hvis der ikke kommer en klar melding om, at de 11 pct. som har været foreslået, plus de to gange 3 pct. ikke bliver rettet.