

Kaj Poulsen (S):

For at være helt sikker på ikke at have misforstået ministeren, vil jeg godt spørge ministeren: gik svaret ud på, at hvis virksomhederne ikke henvender sig i det omfang, som ministeren forventer, vil aktiviteten kunne fortsættes uændret, og så er der ingen beskæringer, der er ingen afskedigelser? Vil det altså sige, at hvis ingen virksomheder henvender sig, kører skolerne videre, som de har gjort hidtil, med det samme aktivitetsniveau?

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Departementet har allerede bedt direktoratet om straks at få udsendt en meddelelse til skolerne. Derudover har der været personlig kontakt pr. telefon til hver eneste skole i mandags med henblik på at få oplysninger om, hvorvidt man var skredet til afskedigelser eller ej. Det var der heldigvis kun én skole der var. Den skole handlede for hurtigt, og det bliver der nu rettet op på. Så den usikkerhed skulle forhåbentlig nu være væk.

Det er hensigten, at det, at der kommer nye grupper ind, ikke reducerer specialarbejderuddannelsen. Det er hensigten, at specialarbejderuddannelsesaktiviteterne også skal forøges.

Jeg kan i og for sig bedst svare på hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål ved at svare på hr. Kaj Poulsens. Vi sidder ikke bare og venter på, om virksomhederne kommer; vi har også tænkt os, at vi skal ud til virksomhederne. Men hvis det mod forventning ikke lykkes at skaffe nogen af disse aktiviteter, så er der mulighed for uændret aktivitetsniveau fra 1986 til 1987.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Med en venlig fortolkning af reglerne giver jeg hr. Svend Auken ordet én gang til.

Svend Auken (S):

Jeg takker for dispensationen, hr. formand. Det er så sjældent, jeg har lejlighed til at sige noget pænt til arbejdsministeren, hvor der er grund til det. Derfor vil jeg i spørgsmålsform takke arbejdsministeren og sige: har jeg ret, når jeg konkluderer, at arbejdsministeren netop til Folketinget har givet den meddelelse, at der ikke vil ske nedskæringer på de almindelige specialarbejderuddannelsesaktiviteter, fordi man sætter nye aktivite-

ter i gang på andre områder? Kan jeg få ministerens ord for, at det er sådan, han skal opfattes? Så er det dagens gode nyhed.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Ja!

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Tinning: spm. nr. S 49, 99, 114 og 117
- Ole Espersen: spm. nr. S 51 og 145
- Helge Sander: spm. nr. S 61
- Inger Harms: spm. nr. S 76, 77 og 85
- Stillinger: spm. nr. S 78, 80, 81, 87-89 og 107
- Taanquist: spm. nr. S 82
- Torben Lund: spm. nr. S 83 og 84
- Tove Lindbo Larsen: spm. nr. S 86
- Poulsgaard: spm. nr. S 90
- Korneliusen: spm. nr. S 91
- Steenholdt: spm. nr. S 93, 94 og 121
- Lohmann: spm. nr. S 95
- Kaj Poulsen: spm. nr. S 96
- Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 97, 119 og 130
- Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 98
- Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 100-105 og 132
- Lone Dybkjær: spm. nr. S 106
- Jytte Andersen: spm. nr. S 108 og 122
- Connie Hedegaard: spm. nr. S 109
- Jytte Hilden: spm. nr. S 110-112
- Arne Jensen: spm. nr. S 115, 116 og 118
- Dohrmann: spm. nr. S 123 og 126
- Anne Grete Holmsgård: spm. nr. S 129

Spm. nr. S 49

Til finansministeren (9/10 86) af:

Tinning (VS):

»Vil ministeren nærmere dokumentere påstanden om, at der ikke ligger nogen skattemæssig begunstiggelse i, at skattebetalingerne ved pensionsopsparing udskydes til det tids-