

[Helge Sander]

Da ministeren de seneste måneder har givet udtryk for ønsket om et øget antal undervisningstimer i folkeskolen, vil spørgeren gerne gøre opmærksom på idrætsfagets betydning.

Gennem de senere år er faget idræts timetal blevet beskåret kraftigt. Dette sammen med nedsættelsen af lektionslængden i 1975 betyder for elever i folkeskolen, at de har meget mindre idræt i dag end tidligere. Dog blev timetallet i 1979 sat op på 4. og 5. klassetrin, i øvrigt på foranledning af den nuværende undervisningsminister.

Ved indgangen til fritidssamfundet er det vigtigt, at faget idræt styrkes. Børn og unge skal lære værdien af bevægelse både af hensyn til den fysiske, den psykiske og den sociale udvikling.

Hvis elevernes fysiske udvikling ikke sikres tilstrækkeligt, risikerer vi at skade sundhedstilstanden både i skoletiden og i mange år fremover.

I forlængelse af ønsket om flere idrætstimer understreges værdien af, at idrætsfaget i folkeskolen også tilgodeses i forbindelse med forskning og videreudvikling. Dette forhold er ikke blot vigtigt for universitetsuddannelserne.

Svar (24/10 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er rigtigt, at jeg gennem længere tid har givet udtryk for et ønske om at øge elevernes ugentlige timetal i folkeskolen, og jeg har samtidig peget på, at det ville være ønskeligt, om man styrkede de praktisk/musiske fag. Jeg skal i den forbindelse erindre om ændringerne i folkeskoleloven af 6. juni 1985, som bl.a. medførte flere timer til eleverne i børnehaveklassen og 1.-2. klasse samt 10. klasse. Af bemærkningerne til loven fremgik det klart, at hensigten med det udvidede timetal bl.a. var at styrke det praktisk/musiske fagområde.

Det er korrekt, at der i forbindelse med en ændring af folkeskolen i 1979 i den vejledende timefordelingsplan blev afsat 3 ugentlige timer til faget idræt på 4. og 5. klassetrin, men jeg må desværre konstatere, at langt fra alle kommuner har valgt at give de 3 ugentlige timer på disse klassetrin. Man har prioriteret bl.a. mindre klassestørrelser og flere deletimer højere end en 3. idrætstime, hvilket

jeg dybt beklager. Jeg overvejer for tiden, hvad jeg kan gøre for at få kommunerne til at anvende ressourcerne på en bedre måde, så børnene generelt får flere timer.

Spm. nr. S 76

Til *miljøministeren* (15/10 86) af:

Inger Harms (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om den udledning af 3.500 m³ titandioxyd, som for nylig har fundet sted i Flensborg Fjord, og som er blevet bekræftet af det tyske firma Feldmühle AG, og kan ministeren oplyse, om der findes en aftale mellem danske og tyske myndigheder om informationspligt over for alle relevante myndigheder nord og syd for grænsen samt befolkningen i de kommuner, der grænser op til fjorden?«

Begrundelse

Der henvises til Flensburger Tageblatt af 30. september d.å., hvori firmaet bekræfter at have udledt 3.500 m³ titandioxyd fra den løbende produktion i inderfjorden den 29. september 1986.

Alle er efterhånden vidende om, hvor belastet fjorden i forvejen er med hensyn til forurening. En udledning af denne art og størrelse burde have ført til information til relevante myndigheder nord for grænsen, således at man bl.a. kunne have advaret såvel sportsfiskere som erhvervsfiskere.

Sagen er ikke blevet meget omtalt i danske aviser. Dog blev en pressemeddelelse fra den tysk-danske alternative Flensborg Fjord-konference omtalt i Jydske Tidende den 11. oktober 1986, ligesom det også var omtalt den 14. oktober i Flensborg Avis. Jeg synes, at det havde været naturligt, om man havde advaret befolkningen imod at spise fisk fra de forureningsramte områder i fjorden.

Svar (23/10 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har givet følgende svar, som jeg kan henholde mig til:

»Miljøstyrelsen har forelagt spørgsmålet for Sønderjyllands Amtskommunes Tekniske Forvaltning. Det er herfra oplyst, at forvaltningen først den 12. oktober via henvendel-