

[Miljøministeren]

ser fra pressen er blevet gjort opmærksom på den udledning, der fandt sted den 29. september. Der eksisterer mellem de regionale og lokale danske og tyske myndigheder et mangeårigt samarbejde, der bl.a. rummer aftaler om gensidig information.

Da der her tilsyneladende har været et informationssvigt, henvendte forvaltningen sig omgående til de tyske myndigheder. Af de foreløbige, telefoniske oplysninger, som forvaltningen har modtaget, fremgår det, at den tyske papirfabrik Feldmühle AG ved en hændelse den 29. september 1986 har over-skredet sin udledningstilladelse ved at udsen-de for store mængder titandioxyd- og fiberholdigt spildevand via nogle vandløb til et havnebassin i Flensborg. Efter de foreløbige oplysninger har der været tale om et uheld på virksomheden. Det pågældende spildevand skulle endvidere ikke være særlig miljøfarligt, f.eks. ved at gøre det sundhedsfarligt at spise fisk. Specielt er der grund til at gøre opmærksom på, at titandioxyd ikke anses for at være særlig sundhedsfarligt. Det kan for eksempel bruges i kosmetiske præparater. I papirindustrien benyttes det til at gøre papir hvidere.

Dette gælder i modsætning til spildevand fra selve fremstillingen af titandioxyd, som meget vel kan indeholde ganske miljøfarlige stoffer.

De tyske myndigheder har sendt vandprøver til analyse og har iværksat en nærmere undersøgelse. Resultaterne heraf foreligger ikke på indeværende tidspunkt. Forvaltningen forventer at modtage en nærmere orientering.

Fra dansk side har det – på basis af de foreliggende oplysninger og så lang tid efter hændelsen – ikke været aktuelt at foretage sig noget særligt over for fiskeriet.«

Spm. nr. S 77

Til *miljøministeren* (15/10 86) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til at få gennemført en effektiv registrering af alle udledninger til Flensborg Fjord såvel nord som syd for grænsen og forbyde af hensyn til befolkningens sundhed samtlige udledninger fra papirindustrien og andre industrier, der udleder tungmetaler eller andre miljøgifte,

som fører til ophobning i fødekæden i Flensborg Fjord?«

Begrundelse

Når firmaer som undskyldning for udledning af åbenbart farligt spildevand bruger fjordens nuværende elendige tilstand, er det tvingende nødvendigt at få samtlige udledninger registreret.

Svar (23/10 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har givet følgende svar, hvortil jeg kan henholde mig:

»Som nævnt i svar på spørgsmål nr. S 76 er der etableret et samarbejde mellem de regionale og lokale myndigheder på den danske og den tyske side af fjorden. Som led i dette samarbejde er der igennem årene flere gange foretaget registreringer af udledningerne til fjorden på begge sider af grænsen. Der er for nylig truffet aftale om, at denne registrering skal udbygges til også at omfatte udledninger til fjorden via vandløb.

Fra dansk side kan der selvfølgelig ikke nedlægges forbud mod udledninger, der finder sted på den tyske side. Imidlertid er der både på den danske og på den tyske side en klar erkendelse af de uheldige miljøforhold i den indre del af Flensborg Fjord. De danske og de tyske myndigheder er ligeledes enige om, at udledninger af tungmetaller og af miljøfremmede, giftige forbindelser bedst stoppes ved kilden.

Som omtalt i svaret på spørgsmål nr. S 76 har hændelsen den 29. september i år efter de i dag foreliggende oplysninger været et uheld og ikke en normal godkendt udledning. Det er endnu ikke fra tysk side over for de danske myndigheder endeligt belyst, i hvilken udstrækning denne hændelse har medført fare for miljøet. Hændelsen vil i hvert fald blive drøftet i den teknikergruppe, der er nedsat som led i det dansk-tyske samarbejde om Flensborg Fjord. Herunder vil det blive drøftet, i hvilken udstrækning man fra tysk side har fundet behov for at sikre sig mod gentagelser.«

Spm. nr. S 78

Til *undervisningsministeren* (15/10 86) af: