

Stillinger (SF):

»Agter ministeren at tage initiativ til at sænke aldersgrænsen fra 21 år til 20 år for højskoleelever, således at alderskriterierne kommer til at følge reglerne i den kommende SU-lovgivning for studerende, og agter ministeren at tage initiativ til at forbedre den almindelige statsstøtte til elever på de frie kostskoler, herunder især folkehøjskolerne?«

Begrundelse

Den generelle elevstøtte for elever til de frie kostskoler er ifølge Foreningen for Folkehøjskoler faldet med ca. 25 pct. siden 1971. Det har betydning, at det er blevet stadig sværere for unge i en »normalsituation« at få økonomiske muligheder for et højskoleophold.

Det er derfor af betydning for den alsidige rekruttering af elever til folkehøjskolerne, at elevstøtten hæves – enten ved forhøjelse af elevstøtterammen eller ved en hævelse af familieindtægtskalkølen eller ved begge tiltag.

Svar (24/10 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Reglerne om uddannelsesstøtte og elevstøtte er forskellige på flere områder.

Forslag om at nedsætte grænsen for forældreafhængigheden fra de nugældende 21 år ved tildeling af elevstøtte i henhold til højskoleloven har tidligere været rejst over for mig.

Jeg deler i og for sig ønsket om en forbedring af støttemulighederne ved en nedsættelse af grænsen for forældreafhængigheden. En sådan forbedring vil imidlertid ikke kunne ske uden væsentlige merudgifter.

Samtidig vil jeg dog gøre opmærksom på, at grænsen for forældreafhængigheden heller ikke efter de hidtil gældende regler er den samme ved elevstøtten og uddannelsesstøtten. Grænsen er som nævnt for elever under højskolelovens regler 21 år, medens den for uddannelsessøgende under loven om Statens Uddannelsesstøtte hidtil har været 22 år.

Der er senest foretaget en generel forbedring af elevstøtten i foråret 1984, hvor ordningen blev tilført ca. 20 mill. kr.

Spm. nr. S 80

Til undervisningsministeren (15/10 86) af:

Stillinger (SF):

»På baggrund af den kritik af sommerens handelseksamensopgaver, der har været rejst fra forskellig side – både fra Landssammenslutningen af Handelsskoleelever og fra revisorer – bedes ministeren oplyse, hvad han agter at foretage for at undgå en lignende situation næste år.«

Begrundelse

Det virker ikke rimeligt, at handelsskoleelever skal op til eksamen i pensum, som enten er sværere end »normalt« eller helt ligger uden for det gennemgaaede pensum. Derfor bør det sikres, at sådanne situationer ikke opstår fremover.

Svar (24/10 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg må indledningsvis slå fast, at kritikken fra Landssammenslutningen af Handelsskoleelever og fra enkelte andre personer drejede sig om 3 af de i alt mere end 50 forskellige skriftlige eksamensopgaver på handelsskoleområdet i eksamensterminen maj-juni 1986. Kritikken blev rejst mod opgaverne i fagene driftsøkonomi, samfundsøkonomi og regnskabslære på højere handelseksamens 2. år (sidste år), men koncentreredes hurtigt alene om faget regnskabslære, hvor der i visse klasser rundt i landet var opnået store dumpeprocenter. Et af ministeriet hurtigt iværksat analysearbejde viste dog, at der på landsbasis ikke var forskel fra de i 1984 opnåede resultater, medens landsgennemsnittet i 1985 lå lidt højere.

Det afgørende for mig er dog, at eksamenskommissionen, der godkender opgaverne, og som består af såvel skolekyndige som handelskyndige medlemmer, samt konsulenten i faget samstemmende har erklæret, at opgavens tekst falder inden for læreplanens pensum, og dette har bestyrelsen af foreningen af lærere i de driftsøkonomiske fagområder senere tilsluttet sig.

Jeg kan oplyse, at eksamenskommissionen for faget regnskabslære i sit møde for nylig har drøftet sommeropgavens resultat, som vil kunne give anledning til en ændret vægtfordeling mellem de enkelte delopgaver i fremtidige eksamensopgaver, uden at fagets niveau derved bliver sænket.