

[Inger Harms]

»Vil ministeren oplyse, hvad der er indholdet af de lagre, som befinder sig umiddelbart syd for den danske grænse, henholdsvis i Meden og i Sønder Løgum, og på baggrund af den sønderjyske befolknings frygt kræve lagrene fjernet?«

#### Begrundelse

Eftersom miljøministeren har oplyst, at atomvåben ikke er hans bord, men ministers, og da befolkningen i Sønderjylland føler sig meget usikre over for, hvad lagrene egentlig indeholder, anmodes ministeren om hos sine partnere at finde ud af, om det virkelig er atomvåben, disse lagre indeholder.

Da bevogtningen af de omtalte lagre er lig den, der finder sted ved andre af NATOs atomvåbendepoter i Vesttyskland, går befolkningen ud fra, at dette også kan være tilfældet her.

På baggrund af en rapport fra Pentagon (refereret af Ritzau den 24. september 1986) er 2/3 af alle USAs atomvåbenlagre for dårligt sikrede; det burde derfor være naturligt at kræve lagrene helt fjernet.

Svar (23/10 86):

**Forsvarsministeren (Engell):**

Jeg kan ikke oplyse om indholdet af depoter i andre lande.

Skulle depoter indeholde våben af den art, som spørgeren hævder at den sønderjyske befolkning frygter, finder jeg, at denne frygt er ubegrundet, jf. miljøministerens besvarelse den 15. oktober 1986 af spørgsmål S 17-18.

#### Spm. nr. S 86

Til miljøministeren (16/10 86) af:

**Tove Lindbo Larsen (S):**

»Vil ministeren tage initiativ til forhandling med producenter og industriens organisationer med henblik på at sikre levnedsmidlers og forarbejdede produkters kvalitet i ernæringsmæssig henseende?«

#### Begrundelse

I fagpressen og dagspressen (senest Politiken den 16. oktober 1986) omtales problemerne med forarbejdede produkters lødigh-

hed. Der drages endog sammenligninger med dyremad.

Spørgsmålet er, om der i levnedsmiddelinindustrien tages mere hensyn til teknologiske landvindinger, der sikrer en større rationalitet i produktionen, end til produkternes ernæringsmæssige standard. Det drejer sig også om deklARATIONER og om ingredienslister, således at forbrugerne også får oplysning om tilsætningsstoffer.

Der findes i Danmark ca. 50.000 allergikere, der er meget dårligt stillede på grund af manglende information, og antallet er stadig stigende.

En dialog mellem forbrugerne, ansvarligt ministerium, producenter og industri må forventes at være nyttig.

Folketinget vedtog en ernæringspolitik i maj 1984, der også indeholdt et element om kvalitetskrav til levnedsmidler.

Svar (24/10 86):

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Levnedsmiddelstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Danskernes største ernæringsproblem er som bekendt, at de får for meget fedt, sukker, salt og alkohol og bl.a. for lidt kostfibre. Disse problemer stammer fra en forkert sammensætning af kostens hovedbestanddele, f.eks. forholdet mellem brød, grønt, kød og fedtstoffer, og løses ikke ved at ændre på sammensætningen af enkeltprodukter. F.eks. har kvalitetskravene til charcuterivarer, som er formaliseret i bekendtgørelsen om kødvarerstandarder, ikke betydet noget væsentligt for danskernes fedtindtag. I gennemsnit får danskerne kun 10 pct. af deres fedt fra forarbejdede kødprodukter. Ernæringsforbedring af en spegepølse f.eks. med fjernelse af 10 pct. fedt vil derfor kun betyde, at danskernes fedtindtag falder med mindre end 1 pct. Hvis danskernes ernæringsproblemer skal løses, kommer man derfor ikke uden om at forsøge at ændre selve kostvanerne.

Med hensyn til deklARATIONERNE på levnedsmidler er Styrelsen klar over, at det kan volde problemer for allergikere at bruge disse. Derfor er Levnedsmiddelstyrelsen i øjeblikket i gang med at udarbejde oplysningsmateriale, der kan hjælpe allergikere i læsning af deklARATIONER.