

[Miljøministeren]

Der er krav om deklaration af tilsætningsstoffer i alle levnedsmidler. Allergikere, der er allergiske over for tilsætningsstoffer, kan således af deklarationen få oplysning om de stoffer, der er tilsat levnedsmidlet. Generelt er det dog således i dag, at hovedparten af levnedsmiddelallergikere er allergiske over for almindelige levnedsmidler som mælk, mel, æg etc.

Det kan i den forbindelse nævnes, at Levnedsmiddelstyrelsen har opprioriteret arbejdet på ernærings- og allergiområdet. Dette indebærer blandt andet, at man har startet en systematisk indsamling og registrering af allergi- og intoleransfremkaldende stoffer i levnedsmidler. Resultatet af dette arbejde bliver offentliggjort løbende i form af vejledninger eller pjecer, der oplyser om indholdet af disse stoffer i de danske levnedsmidler, samt hvilke forholdsregler den allergiske kan tage. Den første pjece, omhandlende nikkel og nikkelallergi, vil blive offentliggjort i løbet af meget kort tid.«

Kvaliteten af levnedsmidler – først og fremmest i ernæringsmæssig henseende – er et kompliceret problem for både producenter, forbrugere og myndigheder. Jeg overvejer derfor mulighederne for at tage hul på denne problemkreds i en dialog med de interesserede parter. Når resultatet af en sådan dialog foreligger, vil jeg orientere Folketingets miljø- og planlægningsudvalg herom.

#### Spm. nr. S 87

Til *undervisningsministeren* (16/10 86) af:

**Stillinger (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage for at bringe de økonomiske forhold for landbrugsskolernes elever i overensstemmelse med de økonomiske forhold for øvrige studerende?«

#### Begrundelse

Det virker urimeligt, at elever på landbrugsskoler hører under højskoleloven. Det betyder, at eleverne ikke kan få SU og statsgaranterede lån som andre studerende, men må klare sig med almindelige forbrugslån, som nu belægges med afgift, samt en alt for lille støtte fra staten og måske, hvis kommunen ønsker det, fra kommunen.

Svar (24/10 86):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Som jeg har anført i mit svar på spørgsmål nr. S 78 af 15. oktober 1986, er reglerne om uddannelsesstøtte og elevstøtte forskellige på flere områder.

Elever på landbrugsskolerne modtager støtte til nedbringelse af elevbetalingen. Elevstøtteordningen åbner ikke mulighed for statsgaranterede lån, som SU-ordningen gør.

Elever, der modtager elevstøtte, kan ikke samtidig få stipendium og lån efter loven om Statens Uddannelsesstøtte.

Der er ikke fra skolernes eller skoleorganisationernes side fremsat ønske om at gå over til en SU-ordning.

#### Spm. nr. S 88

Til *arbejdsministeren* (16/10 86) af:

**Stillinger (SF):**

»Hvor store udgifter ville der være forbundet med at lade de lokale arbejdsformidlingskontorer sende en kopi af afregningsopgørelsen af det udbetalte tilskud til arbejdsgiverne efter lovbekendtgørelse nr. 535 af 21. november 1985 (arbejdstilbud til ledige) til de lokale skattemyndigheder?«

Svar (23/10 86):

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Der blev i 1985 placeret ca. 10.000 arbejdstilbudsmodtagere hos private arbejdsgivere. Idet genoptræningsstøtten mindst afregnes kvartalsvis og ikke sjældent med kortere intervaller, vil der således være tale om minimum 40.000–50.000 afregningsopgørelser, der hvert år skulle afsendes af AF-kontorerne til de lokale skattemyndigheder. Da der således vil være tale om, at AF (og kommunerne) skulle anvende betydelige ressourcer til løsning af opgaven, skønner jeg ikke, at den beskrevne metode er hensigtsmæssig.

Jeg kan oplyse, at der under Statsskattedirektoratet med deltagelse af bl.a. Arbejdsdirektoratet er nedsat et udvalg, der løbende drøfter opgaver, hvor de to direktorater har fælles berøringsflader.

Jeg vil på baggrund af det rejste spørgsmål bede ministeren for skatter og afgifter om at tage initiativ til, at spørgsmålet om skattemyndighedernes registrering af genoptræningsydelse til private arbejdsgivere inddrages i udvalgets arbejde.