

[Elisabeth Bruun Olesen]

»Hvornår agter ministeren at fremsætte ændringsforslag til lov om bestyrelsen af Københavns Havnevæsen, således at medarbejderne repræsenteres i bestyrelsen for Københavns Havnevæsen?«

#### Begrundelse

Medarbejderne ved Københavns Havnevæsen har længe ønsket at blive repræsenteret i bestyrelsen for Københavns Havnevæsen i lighed med, hvad der er gennemført i andre halvoffentlige institutioner som f.eks. Danmarks Radio og Statsanstalten for Livsforsikring, og i øvrigt i lighed med reglerne om medarbejderrepræsentation i aktieselskaber og anpartsselskaber.

Ved gennemførelsen af lov om trafikhavne i 1976 udtalte et udvalgsflertal sig positivt om medarbejderrepræsentation i havnens styrelse.

I 1978 fik medarbejderne observatørstatus i Københavns havnebestyrelse. Dengang og senere har havnebestyrelsen anbefalet fuld medarbejderrepræsentation.

Imidlertid er den nødvendige lovændring aldrig blevet gennemført.

*Svar (27/10 86):*

**Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):**

Fra medarbejdernes repræsentanter i Københavns havnebestyrelse har jeg med havnebestyrelsens anbefaling i september måned modtaget en henvendelse om, at medarbejdernes repræsentanter i havnebestyrelsen ved en lovændring tillægges stemmeret.

Som det anføres i spørgsmålets begrundelse, har medarbejderne allerede to repræsentanter i Københavns havnebestyrelse med observatørstatus.

Jeg vil naturligvis tage henvendelsen op til overvejelse, men i betragtning af, at medarbejderne allerede er repræsenteret i havnebestyrelsen, og at repræsentanterne har taleret, mener jeg ikke, at jeg bør søge det allerede fastlagte lovprogram for folketingssamlingen 1986-87 suppleret, hvis mine overvejelser fører til, at en lovændring bør ske.

**Spm. nr. S 99**

Til *indenrigsministeren* (17/10 86) af:

**Tinning (VS):**

»Er der i den kommunale styrelseslov eller andre steder bestemmelser, der hindrer en kommune i at vedtage en forretningsorden for byrådet, der giver partier, der ikke er repræsenteret i byrådet, ret til at få sager optaget på byrådets dagsorden efter samme regler, som er gældende for byrådsmedlemmer i den enkelte kommune?«

#### Begrundelse

Ideen om en sådan forretningsorden spørger rundt omkring i landet. Det er af betydning at få oplyst, om der eksisterer formelle hindringer for at realisere ideen.

*Svar (29/10 86):*

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

Efter § 11, stk. 1, i den kommunale styrelseslov, jf. normalforretningsordenens § 3, stk. 1, har ethvert medlem af kommunalbestyrelsen ret til at få et forslag om kommunens anliggender optaget på kommunalbestyrelsens dagsorden. Forslagsretten for kommunalbestyrelsens medlemmer må anses for udtømmende, således at der ikke kan tillægges partier uden for kommunalbestyrelsen eller andre, som ikke har sæde i kommunalbestyrelsen, en ret til at fremsætte forslag til dagsordenen.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at spørgsmålet om forslagsret for ikke-medlemmer er behandlet i betænkningen om kommunalt nærdemokrati (nr. 798/1977, side 35-36), hvor konklusionen var, at det ville være urimeligt, om kommunalbestyrelsen skulle behandle et forslag, som ikke et eneste af de valgte medlemmer ønsker rejst.

**Spm. nr. S 100**

Til *justitsministeren* (17/10 86) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Er det normal praksis i straffesager, at anklageren forelægges billedlig bevisførelse, der er fremstillet specielt til lejligheden, uden at den anklagede får lejlighed til at standse denne forelæggelse, da den blandt andet sker, før sagen er begyndt ved retten, og uden den anklagedes vidende og accept af korrektheden i denne bevisførelse?«