

[Pia Kjærsgaard]

Begrundelse

Der henvises til brev af 15. oktober 1986 fra Frede Fausing til Den Særlige Klageret, politimesteren i Gentofte, politimesteren i Næstved, advokat B. Moldam samt spørgeren.

Svar (28/10 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det kan oplyses, at den sag, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, er endeligt afgjort ved domstolene, og at Den Særlige Klageret efter det oplyste har afslået en begæring om genoptagelse af sagen. Jeg har således ingen mulighed for at foretage noget i relation til den pågældende sag, og dette gælder også med hensyn til spørgsmålet om genoptagelse, som efter retsplejeloven henhører under Den Særlige Klageret.

Det kan i den forbindelse oplyses, at Justitsministeriet har afslået en anmodning fra den pågældende om at få sagen indbragt for Højesteret. Dette skyldes, at Højesteret efter retsplejeloven ikke kan tage stilling til skyldsspørgsmålet, og Justitsministeriet henviste i stedet den pågældende til at søge Den Særlige Klageret om genoptagelse af sagen. Efter ønske fra den pågældende har jeg haft et møde med ham om sagen, og jeg har herunder redegjort for, at Justitsministeriet ikke kan gøre mere i sagen.

Mere generelt kan jeg oplyse, at bevisførelse i straffesager efter retsplejeloven sker på grundlag af parternes ønsker efter rettens nærmere bestemmelse. I den forbindelse kan jeg i øvrigt oplyse, at der ikke i forbindelse med den omhandlede konkrete sag har været anvendt billeder som bevismiddel.

Spm. nr. S 101

Til *justitsministeren* (17/10 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Finder ministeren det betryggende for retssikkerheden, at der ikke finder korrekt vidneførelse sted i straffesager, når det kan bevidnes, at alle vidner ikke er hørt i sagen?«

Begrundelse

Der henvises til brev af 15. oktober 1986 fra Frede Fausing til Den Særlige Klageret,

politimesteren i Gentofte, politimesteren i Næstved, advokat B. Moldam samt spørgeren.

Svar (28/10 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som det fremgår af min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 100, finder bevisførelse i straffesager sted på grundlag af parternes ønsker efter rettens nærmere bestemmelse. Spørgsmålet om, hvorvidt der på grund af senere fremkomne oplysninger eller lignende er grundlag for at genoptage en straffesag, henhører under Den Særlige Klageret.

Spm. nr. S 102

Til *justitsministeren* (17/10 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Har en tiltalt ikke krav på en begrundelse for afslag på en appel til Den Særlige Klageret?«

Begrundelse

Der henvises til brev af 15. oktober 1986 fra Frede Fausing til Den Særlige Klageret, politimesteren i Gentofte, politimesteren i Næstved, advokat B. Moldam samt spørgeren.

Svar (28/10 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det kan oplyses, at bestemmelserne om genoptagelse ved Den Særlige Klageret er indeholdt i retsplejelovens kapitel 86. Af disse bestemmelser følger bl.a., at klagerettens afgørelse om, hvorvidt en straffesag kan optages, træffes ved kendelse. En afgørelse, som skal træffes i form af en kendelse, skal indeholde en begrundelse for afgørelsen.

Spm. nr. S 103

Til *justitsministeren* (17/10 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Kan ministeren sidde en anklage mod retssystemet – for rettergangsfjæl, falsk vidneforklaring og nægtelse af vidneafhøring i retten – overhørig, eller agter ministeren at lade sagen undersøge til bunds?«