

Til *ministeren for skatter og afgifter* (23/10 86) af:

**Dohrmann (FP):**

»Vil ministeren som følge af de stærkt stigende priser på olie fremsætte lovforslag om at ophæve de afgiftsforhøjelser, der var med i kartoffelpakken?«

#### Begrundelse

Regeringens begrundelse for igen at forhøje afgifterne på olie var, at priserne var faldet og forbrugerne således ikke kom til at betale mere pr. 1.000 liter olie.

Siden den såkaldte kartoffelkur blev vedtaget for mindre end en uge siden, står det imidlertid helt klart, at verdensmarkedspriserne vil stige kraftigt i den kommende tid. Medmindre begrundelsen for at forhøje afgifterne alene har været at få nogle flere penge i statskassen, har ministeren en eneste ting at gøre, nemlig hurtigst muligt at få ophævet de seneste afgiftsstigninger, således at sagesløse forbrugere får økonomiske muligheder for at holde deres hjem opvarmet.

*Svar* (30/10 86):

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Efter den aftale, som regeringen i foråret indgik med Det Radikale Venstre, reguleres energifgifterne, når råvarepriserne ændres. Regulering finder efter aftalen sted halvårligt, hvis prisen på benzin (98 oktan) beregnet pr. 1. oktober og 1. april som et gennemsnit af de af Danmarks Statistik offentliggjorte priser for de forudgående to måneder afviger 10 pct. fra en notering, der er beregnet på grundlag af en råoliepris på 17,5 \$ pr. tønde og en dollarkurs på 8,50 kr. På tilsvarende måde reguleres afgifterne på andre energiprodukter.

De afgiftsforhøjelser, som Folketinget netop har vedtaget, er begrundet med den udvikling i priser og dollarkurs, som har fundet sted. Hvis den kommende prisudvikling måtte give grundlag for nye afgiftsjusteringer, kan dette efter aftalen finde sted efter den 1. april 1987.

**Spm. nr. S 129**

Til *justitsministeren* (23/10 86) af:

**Anne Grete Holmsgård (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om der eksisterer beredskabsplaner for samtlige kommunale modtagestationer samt for de områder, hvor jernbanevogne henstår i kortere eller længere tid på jernbanearealer?«

*Svar* (30/10 86):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det kan oplyses, at politimestrene efter retsplejeloven bl.a. har til opgave at drage omsorg for, at der i de enkelte politikredse finder en planlægning sted til imødegåelse af fredstidskatastrofer og uheld af enhver art. Denne beredskabsplanlægning finder sted i et samarbejde med andre myndigheder – f.eks. brandmyndighederne – som varetager opgaver med hensyn til at imødegå skader ved uheld og lignende.

**Spm. nr. S 130**

Til *justitsministeren* (23/10 86) af:

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

»Vil en fornyet overvejelse om fri proces til afprøvning af en sag om for høje telefonregninger i JTAS-området kunne gives med baggrund i den rapport, der er blevet lavet angående samme emne i KTAS-området?«

#### Begrundelse

En ældre dame i JTAS-området har gennem år betalt uforholdsmæssigt høje telefonregninger. Telefonen er udskiftet flere gange, et tælleapparat opstillet, som efter damens udsagn tæller, uanset om hun telefonerer eller ej, osv. osv.

Den pågældende, der er uformuende, har fået afslag om fri proces begrundet i, at sagen formentlig ikke kan vindes mod JTAS. Nu er der så sket det, at der har været en række problemer af samme art i KTAS-området. Der er udarbejdet en rapport om gennemgang af tekniske installationer m.v.

Ifølge offentliggørelsen af samme rapport påpeges det, at man ikke kan stole 100 pct. på teknikken – og der kan være fejl, der betyder uforholdsmæssigt store telefonregninger hos nogle abonnenter. Denne rapport må vel kunne bruges i en retssal, uanset om det er i Sjællandsområdet eller Jyllandsområdet, en sag rejses. Derved kan muligheden for at