

[Lilli Gyldenkilde]

få medhold for sagsøgeren vel siges at være forbedret.

På baggrund af ovenstående vil jeg spørge, om den pågældende rapports fremkomst vil kunne ændre et afslag om fri proces til et tilsagn, selvfølgelig efter fornyet ansøgning.

Svar (30/10 86):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

En ansøgning om fri proces afgøres på grundlag af de faktiske oplysninger, der foreligger på afgørelsestidspunktet. Fremkommer der efter afgørelsen nye oplysninger, som efter ansøgerens opfattelse har betydning for sagen, kan ansøgeren rette henvendelse til det statsamt, der har behandlet sagen i 1. instans, med henblik på en ny vurdering af ansøgningen om fri proces på det nu foreliggende grundlag.

**Spm. nr. S 132**

Til *energiministeren* (24/10 86) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Er Hovedstadens Naturgasselskabs (HNGs) salgsmetoder vedrørende mindstestørrelsen af en rentabel energitilførsel, der nu er 7.700 m<sup>3</sup> om året, baseret på realistiske forhold, eller vil denne nedre grænse yderligere blive sat ned afhængigt af, om der gives flere dispensationer fra kommuner til lavennergihuse?«

**Begrundelse**

Berlingske Tidende orienterer den 23. oktober 1986 om, hvilke kvaler producenterne af lavenergihuse løber ind i, når deres huse bygges i områder, hvor der er tvangstilslutning til naturgas.

Tilsyneladende resulterer HNGs holdning til, hvornår det er rentabelt at levere gas, i, at de fører ankesager, hvor kommunerne giver dispensation til bygherrer, der ikke ved, hvad de skal rette sig efter.

Hvis ministeren kan fremskaffe HNGs beregninger, der stille og roligt har reduceret det rentable tal fra 12.000 til 7.700 m<sup>3</sup> gas, ønskes disse gerne vedlagt svaret.

Svar (31/10 86):

**Energiministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for HNG, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Den nedre volumenmæssige grænse for en rentabel levering af naturgas til en bygning er ifølge HNGs vurdering 700 m<sup>3</sup> naturgas og ikke som anført i Berlingske Tidende den 23. oktober 1986 7.700 m<sup>3</sup>.

HNGs vurdering af, hvilken naturgaslevering der er nødvendig for at opnå en tilfredsstillende økonomi, er baseret på de generelle forudsætninger, der er aftalt mellem de regionale naturgasselskaber og DONG, til vurdering af rentabiliteten i naturgasforsyningsprojekter. Den beregnede nedre grænse på 700 m<sup>3</sup> naturgas afhænger således ikke af antallet af givne dispensationer fra tilslutningspligt til naturgas, men udelukkende af rentabiliteten i en naturgasforsyning.«

**Spm. nr. S 145**

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (28/10 86) af:

**Ole Espersen (S):**

»Er ministeren ikke enig i, at det ville være det rigtigste at afvente fastsættelse af satsen for lokalradioernes brug af musik, indtil der er skabt økonomiske retningslinier for deres permanente eksistens?«

**Begrundelse**

En forsvarlig fastsættelse af de nævnte satser kan efter spørgerens mening ikke ske, før man kender lokalradioernes fremtidige økonomiske grundlag.

Svar (31/10 86):

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 1617, stillet den 15. august 1986, meddelte Kulturministeriet den 14. august 1986 KODA, at ministeriet ikke kunne godkende det af selskabet den 13. maj 1986 fremsendte forslag til nye tariffer for lokalradioerne pr. 1. oktober 1986. Der har herefter været ført en række drøftelser mellem Kulturministeriet og KODA, idet ministeriet – som anført i besvarelsen af det ovennævnte spørgsmål – har været af den opfattelse, at man ved godkendelse af nye KODA-tariffer