

[Aase Olesen]

og hoverede lidt over, at regeringen har skrevet af efter os, som han sagde; han mente formentlig Socialdemokratiet og SF. Jeg vil gerne minde om, at det her forslag er et led i aftalen om den såkaldte påskepakke, og at den afgørende forskel på dette forslag og de tidligere, vi har set, er, at der står et politisk flertal bag den her lov, som er parat til at finde finansieringsmulighederne.

Hvis SF mener inden så længe at skulle være regeringsbærende, vil man også erkende, at man ikke fortsat kan nøjes med at lave lovforslag, der medfører udgifter, men ikke behøver at indeholde bemærkninger om, hvor pengene skal komme fra.

Vi har sammen med regeringen været med til at skabe så meget orden i statens finanser, at vi tør stemme for det her uden at skulle ud i store besparelsesøvelser, som kun giver skældsord og hånsord fra venstre side af salen.

Regeringen har desuden foreslået en række ændringer, eller manglende ændringer, i forhold til den oprindelige lov, som gør, at nogle af pengene kommer ind via øgede arbejdsgiverudgifter.

Vi kan tilslutte os, at man opretholder de 13 uger i forhold til de fem i karenslagsloven. Vi må dog trods alt sige, at det ikke mindst er arbejdsgivernes skyld, at karenslagen ikke fik den brede virkning, som det var tænkt fra lovgiverside.

Vi kan også tiltræde de ændrede regler vedrørende arbejdsgivere, der beskæftiger løsarbejdere.

For så vidt angår spørgsmålet om at ændre eller stramme reglerne om tilskud til forsikringen for små virksomheder er vi enige med regeringen i, at det kan være rimeligt at indføre et mellemtrin, men vi vil ikke i dag lægge os fast på, om det skal ligge på 5 medarbejdere. Det mener jeg vi bør diskutere i udvalget for at se, om det nu er det rimelige sted, regeringen er landet.

Der er én ting, jeg vil gøre opmærksom på, og som ikke, så vidt jeg kan se, er nævnt i forslaget, som i øvrigt er et teknisk meget indviklet forslag. Jeg kan ikke se, om man har været inde på problemet med den ene procent, som man fastholder skal være forsikringssummen i forhold til lønudgifterne, når man vil forsikre sig med hensyn til sygedagpenge. Vi vil i hvert fald sige, at det er vigtigt at fastholde denne ene procent. Der

ligger formentlig 100 mill. kr. eller sådan noget, som vi i hvert fald ikke ønsker man skal sluge fra arbejdsgiverside, idet det først og fremmest rammer de små.

Vi er altså indstillet på at diskutere et mellemtrin, men vil ikke i dag lægge os fast på, hvor det skal ligge, og hvordan det skal være udformet.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Det lykkedes fru Aase Olesen at gentage en meget traditionel bemærkning fra Det Radikale Venstre, som ikke bliver mere rigtig af ustandselig at blive gentaget, nemlig at SF ikke anviser finansieringsmuligheder for sine forslag.

Jeg må måske erindre fru Aase Olesen om, at SF faktisk i forbindelse med påskeindgrebet fremsatte forslag til en afgiftspakke, og det var oven i købet forslag, der efter skatteministeriets oplysninger ville indbringe betydelig større beløb end det, et flertal i Folketinget gennemførte. Der skete da også det, at Det Radikale Venstre huggede en del af de forslag, fordi vores skattepolitiske ordfører var så uheldig at vise et eksemplar til et medlem af Det Radikale Venstre, som vedkommende øjeblikkelig strøg hen og fik kopieret.

Forskellen i forhold til det, der bliver gennemført, er, at SFs forslag rammer dem, der har noget, rammer de velbjærgede, og det vil fru Aase Olesen vel ikke påstå har været tilfældet med de indgreb, Det Radikale Venstre har været med til at gennemføre siden efteråret 1982.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Vi kan alle sammen herinde i Folketinget anvise store besparelser. Kunsten er at få flertal for dem, og det underer mig egentlig, at SF nu er fornærmet over, at vi skaffede flertal for et af deres udmærkede forslag. SF og Det Radikale Venstre kunne jo sagtens blive enige om at finde pengene på militærbudgetterne. Det kan vi bare ikke skaffe flertal for. Derfor giver jeg ikke så meget for de store, flotte forslag, hvis ikke man har skaffet et flertal i forvejen.

(Kort bemærkning).