

[Ove Jensen]

Fremskridtspartiet ser derfor positivt på lovforslaget.

### Tove Lindbo Larsen (S):

I sidste folketingssamling fremsatte regeringen et forslag om patientklagenævn, der ligner det forslag, vi behandler i dag. Afviselserne er meget små.

Forslaget kom ikke til anden og tredje behandling, fordi regeringen ikke ønskede det, og ikke som ministeren har skrevet det i bemærkningerne: »idet kommunaludvalget... afgav en beretning«. Den slags fordrejninger synes jeg at ministeren med den lange parlamentariske erfaring, han har, ikke skulle benytte sig af.

Yderligere har ministeren i bemærkningerne skrevet, at de to beslutningsforslag, som Socialdemokratiet og SF fremsatte, ikke kom til anden og tredje behandling. Jeg mener ikke, at vi her i folketingsalen giver beslutningsforslag tre behandlinger. Men ministeren har nok ikke haft tid til at kigge så nøje på bemærkningerne.

Socialdemokratiet har fremsat sit eget beslutningsforslag sammen med en række andre forslag, der udgør et bud på en del af sundhedspolitikken, en forebyggelsespolitik, der inklusive forslagene om patientklagenævn og patientforsikring skal give befolkningen mulighed for en højere grad af livskvalitet.

Der er punkter, vi er enige med ministeren i, f.eks. at også Sundhedsstyrelsen ud over patienter skal have lov til at indbringe sager for nævnet. Det er udmærket.

Vi er også enige i, at der skal tilføres juridisk ekspertise til nævnet, samt at patienter skal have oplysning om klageadgang og hjælp til at udforme klagen. Endvidere er vi enige i, at centrale nævnsafgørelser er endelige. Kommer der et efterspil, bliver det en domstolssag.

Men vi er ikke enige i, at der kun etableres et centralt klagenævn. Vi er ikke enige i, at nævnet sammensættes uden om Forbrugerrådet. Vi er heller ikke enige i, at de nævnte organisationer ikke har indstillingsret, men kun udtaleret med hensyn til, hvem der skal sidde i nævnet.

Socialdemokratiet ønsker derimod, at der oprettes et patientklagenævn i hver amtskommune, og vi ønsker, at sager, der er behand-

let lokalt, også skal kunne ankes til det centralt oprettede patientklagenævn. Vi ønsker, at sager, der vedrører statslige institutioner, skal behandles i det centrale patientklagenævn, og at både det lokale og det centrale patientklagenævn sammensættes sådan, at sagerne behandles af tre parter, to jurister, to medlemmer udpeget af Forbrugerrådet, hvoraf den ene repræsenterer De Samvirkende Invalideorganisationer, og to, der repræsenterer den faglige gruppe, om hvem sagen drejer sig.

Det er vigtigt for os, at patienters klager behandles hurtigt og effektivt, og at en del klager behandles lokalt, så nær som muligt det sted, hvor problemet er opstået.

Vi vil naturligvis gerne gå sagligt ind i et udvalgsarbejde. Det er på høje tid, at vi får givet patienterne nogle bedre vilkår end dem, der eksisterer i dag. Det er på høje tid, at der skabes tillid til vores system. Den findes ikke i dag.

I øvrigt vil jeg henlede opmærksomheden på, at en patientforsikring er en naturlig følge af det, vi taler om her, og Socialdemokratiet har bidraget til denne diskussion i Tinget ved at fremsætte en række forslag i går.

### Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg kan i forlængelse af fru Tove Lindbo Larsens omtale af de socialdemokratiske beslutningsforslag, der blev fremsat her i går, sige, at jeg har bemærket, at også Socialdemokratiet har læst regeringens lovkatolog og er med i processen med hensyn til at fremsætte forslag om de ting, som regeringen har bebudet.

Jeg vil takke ordførerne for deres indlæg i dag i forbindelse med denne førstebehandling af et lovforslag, som jo i væsentlige træk er en gennemførelse, men alligevel på nogle punkter afviger fra det forslag, der var til behandling i sidste samling.

Den omstændighed, at klagefristen er ændret fra 1 til 2 år, har jeg ikke konstateret der var nogen indvendinger imod i forbindelse med behandlingen her.

Jeg har heller ikke konstateret andet end sympati for, at man har udvidet forslaget med en decentral klagevejledningsmulighed. Som hr. Ole Vig Jensen siger, kan man naturligvis diskutere, hvor en sådan decentral klagevejledning bedst kan ligge. Det har jeg