

[Camre]

Jeg vil gerne føje til, at udvaskningen jo ikke er den samme på al jord i Danmark. Der er marginale jorder, sandholdige jorder, hvor udvaskningsproblemet er særlig voldsomt, og hvor man så samtidig for at drive et udbytte ud af jorden overgøder og derved får problemet voldsomt forværret. Derfor er det en overordentlig realistisk idé at reducere gødningsforbruget som skitseret herfra.

(Kort bemærkning).

Maisted (V):

Jeg tror ikke, hr. Camre selv har hørt, hvad han sagde før. Han påstod, at man skulle undlade at anvende fosfor i dansk landbrug, og jeg har gjort ham opmærksom på, at det jo simpelt hen er umuligt, når man ad naturlig vej producerer gødning, der indeholder fosfor, og man samtidig kræver, at den skal spredes ud på markerne. Det viser sig jo også, at der er en udsivning dér, hvor man har undergødsket, altså der er en naturlig nitratudsivningseffekt.

Når jeg sagde 600.000 t kunstgødning – det glæder mig, at man er kommet ned på 400.000 t – var det bare for at illustrere eksemplet, for de 260.000 t om udsivning er korrekt. Men selv om man halverede den – og nu taler man om en 10 pct.s eller en 11 pct.s reduktion – så vil det ikke have nogen nævneværdig effekt på udsivningen. Det er ganske enkelt umuligt, fordi der er tale om en naturlig udsivning af kvælstof, især selvfølgelig, som hr. Camre nævnte, på tynde jorder og på bestemte årstider. Så det er noget, man ikke kan undgå.

Hr. Camre kunne have sagt, at det, vi skal tilstræbe, er at sørge for, at de offentlige rensningsanlæg fungerer så fantastisk, at fosforen ikke kommer derfra og sætter sig i forbindelse med kvælstof, f.eks. dér, hvor de røde kommuner har ansvaret, fra Lynetten osv. Tre fjerdedele af den fosforforurening, der kommer til vore vandområder, stammer fra byrensningsanlæggene, og kun én fjerdedel stammer fra landbruget. Hvis man var i stand til at stoppe det, ja så havde man en reduktion af den ene faktor, der giver den produktion af alger, som tager ilten i vandet. Så havde der været lidt ræson i det, hr. Camre sagde. Men jeg vil pointere, at det er for billigt og en dårlig form for argumentation at sige, at kan man løse det på den måde.

Så mangler hr. Camre også lige at omtale tidsrammen. Anser hr. Camre en tidsramme på tre år som overhovedet realistisk, med den viden han burde være i besiddelse af?

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Logikken i det, hr. Maisted siger, er jo, at udvaskningen af nitrat til vore vandløb stort set har været den samme altid. Derfor er det ganske interessant at få at vide, om hr. Maisted vil påstå, at det skyldes, at vi er blevet bedre til at måle den, når vi nu har opdaget, at der er ganske megen og for megen nitratudvaskning, eller om andre forhold gør sig gældende.

I øvrigt vil jeg gerne spørge hr. Maisted, nu hvor Venstre jo ikke var med i ordfører-rækken: repræsenterer hr. Maisted Venstre i denne debat, eller repræsenterer hr. Maisted sig selv? Det er jo ikke ukendt for hr. Maisted at repræsentere sig selv.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg tror, at jeg i mit første indlæg tydeligt fik understreget, at landbrugets forurening kun er en del af den samlede forurening, og at det ville være forkert alene at gribe ind over for den forurening, der stammer fra dette erhverv. Det er også derfor, at der netop i disse dage, som hr. Maisted sikkert har bemærket det, vidt og bredt diskuteres et samlet, omfattende indgreb, en handlingsplan, der skal forbedre sundhedstilstanden i havet omkring Danmark. Og jeg behøver ikke her i forbindelse med dette forslag at understrege, at en lang række andre erhverv og forureningskilder også er omfattet.

Men jeg synes alligevel, det er nødvendigt at understrege, at det på det seneste er fremhævet fra ekspertsiden, at en meget større del af fosforforureningen, end man hidtil har regnet med, stammer fra landbruget, og at det vil være uforsvarligt ikke at gribe ind.

Det er rigtigt, som hr. Maisted siger, at der er noget naturgødning, som vi gerne vil have anvendt bedre og derfor gerne vil have spredt ud, og at det også indeholder fosfor. Det er ganske korrekt. Men der er jo ingen grund til, at man så overdoserer fosfor ved