

[Lone Dybkjær]

biogassiden, som ganske rigtigt fortsat er noget nødlidende, og hvor det må være muligt i et samarbejde mellem Miljøministeriet og Energiministeriet at gøre en mere massiv indsats. I tilknytning til det vil jeg sige, at det kniber lidt med velfungerende anlæg, i hvert fald her i landet, men jeg tror, det må være muligt at lave en ordning, så vi får sat skub i udviklingen på det område, sådan at vi faktisk får etableret de ønskede biogasanlæg.

Jeg skal ganske kort om finansieringen sige til hr. Camre, at jeg ikke har megen lyst til at gentage hele diskussionen fra det sidste par år på dette felt; jeg vil minde om, at vi foreslog den finansiering, fordi der ikke var nogen finansieringsplan for det miljøstøtte-lovforslag, der blev fremsat sidste år. Det mente vi ikke var acceptabelt, og derfor fremsatte vi forslaget om afgiften.

Jeg siger det nu, fordi det ikke er sikkert, det vil være muligt for mig at være i salen i morgen, hvis vi skal tage debatten nok en gang om det socialdemokratiske, SFs og VS' forslag om denne sag.

Vi mener altså, at der her er fundet den finansieringsmodel, som vi hele tiden har efterlyst, og derfor går vi ikke ind for de 40 øre, som hr. Camre har foreslået sammen med andre.

Om spørgsmålet om afgiftsstyring mener jeg, at man skal prøve på at diskutere spørgsmålet om afgiftsstyring mere bredt og ikke blot i en diskussion om landbruget. Men naturligvis skal landbruget også yde sit bidrag, uanset om det anvender kunstgødning eller naturgødning.

Jeg siger dette, fordi jeg kun ser dette, sådan som også hr. Camre har gjort det, som en lille del af det, vi står over for i forbindelse med spørgsmålet om havforurening. Jeg skal ikke tage den store debat, som vi skal have den 18. november, men jeg vil godt markere her – fordi det åbenbart skal ses i sammenhæng med dette forslag, det har i hvert fald nogle ordførere antydnet – hvad vi vil gå ind for mere konkret den 18. november. Vi vil nemlig sige, at alle ulovlige udledninger fra kommunale rensningsanlæg, industri og landbrug skal bringes til ophør inden 1. maj 1987, og at regeringen inden 1. februar 1987 skal udarbejde en investeringsplan, der betyder, at udledninger af kvælstof og fosfor til de danske farvande halveres inden for en 3-årig periode.

Når vi kan gå ind for dette lovforslag, så er det, fordi vi mener, at vi må i gang med de investeringer, som vi også har vedtaget i forbindelse med NPO-planen. Derfor er det nødvendigt med den lovgivning. Adskillige har kritiseret, at den ikke er blevet gennemført. Derfor mener vi, at vi bør se at få den gennemført.

Men jeg vil også sige, at det naturligvis kun er et led i den langt større diskussion, som det er helt nødvendigt at vi får, og som det er planlagt vi skal have den 18. november. Men da det allerede i dag er blevet bragt frem, vil jeg godt markere, hvad Det Radikale Venstre ønsker at opnå med den debat den 18. november.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Fru Lone Dybkjær gav udtryk for, at det, der var i vejen med ministerens forslag om miljøstøtteforanstaltninger sidste forår, var, at der manglede en finansieringsplan. Jeg tror, at ministeren godt kan forsvare sig selv, men jeg synes nu, man gør miljøministeren uret, for der var en finansieringsplan. Midlerne skulle jo tages fra Miljøministeriets budget, det stod klart at læse i forslaget.

Når fru Lone Dybkjær nu så skarpt afviser det forslag om 40 øre, som jeg har fremsat sammen med SF og VS, så bliver jeg jo nødsaget til at minde om, at forslaget er fuldstændig identisk med det forslag, som de samme tre partier fremsatte i maj måned sammen med fru Lone Dybkjær og med fru Lone Dybkjær som ordfører for forslagsstillerne.

Da jeg genfremsatte forslaget, rettede jeg bare datoen for fremsættelsen – jo, og så strøg jeg fru Lone Dybkjærs navn, det var jeg jo desværre nødsaget til.

Det er altså interessant, at fru Lone Dybkjær nu er tilfreds med, at det er landbrugets promillepenge, der skal betale. Det går, som jeg nævnte, ud over landbrugets midler til andre formål, og jeg har svært ved at se, hvordan fru Lone Dybkjær vil bortforklare, at man derved mister muligheden for at lade forureneren betale.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):