

[Elisabeth Bruun Olesen]

råder uden at knytte disse sammen til helheder, der kan skabe forståelse og overblik.

Danmarks Lærerforening har i sit oplæg »Skolens fremtid, fremtidens skole« nogle løsninger, hvor man opererer med en ny kategorisering af virkeligheden, med kommunikation med omverdenen, praktisk bearbejdning af ting i omverdenen ved brug af redskaber, færdigheder i at indsamle, systematisere og anvende erfaringer om naturen og kulturen, religiøse, etiske, æstetiske, filosofiske og historiske forhold, som bidrager til forståelsen af mennesket og tilværelsen i almindelighed, herunder vor danske tradition og kulturelle identitet.

Vi mener, at disse forslag kunne være et godt udgangspunkt for diskussioner og forsøg, som gerne skulle munde ud i en anderledes kategorisering, som også langt bedre end den nuværende kunne tilgodese VS' pædagogiske holdninger om en sammenhængende undervisning, integration af boglig viden og praktiske færdigheder, af kombination af teoretiske og kreative aktiviteter.

Skolen er en del af samfundet, men samfundet er så sandelig en meget lille del af skolen. Arbejdet med at nedbryde skolens isolation er et sejt stykke arbejde, men det er tvingende nødvendigt, hvis eleverne skal forberedes til medleven i et demokratisk samfund. Dette er svært, når man overvejende skal læse om samfundet i ofte meget forældede bøger. En vigtig del af skolens hverdag burde være masser af virksomhedsbesøg, ekskursioner, gæstelærere udefra, hvor skolen brugte samfundet og samfundet brugte skolen.

Venstre har i Folkeskolen udtalt, at skolen skal være samfundets vigtigste kulturbærende institution. Det lyder da meget flot. Vi synes så, det er fantastisk, at man ikke indser, at en sådan nødvendigvis også må have tilført ressourcer. Hvad hjælper det, at man vedtager en lov om samordnet indskoling, når man ikke vil bruge penge på dens gennemførelse? Hvad hjælper det, at man vedtager en lov om en 10. klasse, der skal styrke udskolingen, når kommunernes reduktion i bloktilskuddene forhindrer gennemførelsen?

Hvis skolen skal gøres tidssvarende, kræver det en politisk og dermed en økonomisk prioritering, og det vil konkret sige øgede bevillinger til undervisningsmidler, lejrskoler, ekskursioner, lærernes videreuddannelse, tid

til samarbejde og igangsættelse af forsøg. Sker dette ikke, er der ikke andet tilbage end ideologisk bragesnak om de grundlæggende kundskaber.

I den forbindelse hørte jeg med megen interesse hr. Kirkegaards krigstrommer, der buldrede om de gamle dyder, om mangelen på almen viden og om de etiske og kristne værdier. Jeg gad egentlig vide, om den måde, disse krigstrommer buldrede på, signalerede, at de Konservative ønsker en tilbagevenden til den sorte skole, og at de Konservative ikke længere ønsker, at man skal samarbejde i Folketinget om folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Jeg vil naturligvis lade min venlighed komme også fru Elisabeth Bruun Olesen til gode. Nu har jeg ikke læst i avisen, at SiD er blevet sponsor for VS – der er vel trods alt alligevel måde med galskaben – men jeg vil alligevel på baggrund af fru Elisabeth Bruun Olesens omhu for 10. klasse spørge, om det betyder, at VS tager afstand fra SiDs forslag om at afskaffe 10. klasse.

Endvidere gjorde fru Elisabeth Bruun Olesen nogle bemærkninger om konservative krigstrommer. Jeg ved ikke, hvor ordføreren har det fra; jeg gjorde opmærksom på, at der var nogle værdier i den gamle skolelov, som ikke var blevet erstattet af andre, og at jeg foretrak disse værdier fremfor ingenting, og desuden gjorde jeg opmærksom på, at der var nogle i bagtroppen af den pædagogiske debat, der fortsat grinede ad det synspunkt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Venlighed er jo altid en god ting – især hvis man mener den – men alligevel tak for ordene.

Jeg kan sige til hr. Kirkegaard, at VS ikke får økonomiske midler fra SiD eller fra SiDs kongres i forbundet, men at vi lejlighedsvis faktisk til valgkampen får nogle af nogle lokalafdelinger. Jeg håber, at de Konservative er lige så åbne med hensyn til den partistøtte, de Konservative får, det plejer de ikke at være.

VS stemte ikke for folkeskoleloven, da den blev ændret. Dermed stemte vi faktisk heller