

[Erling Olsen]

alene at være til stede, men også at bruge det i den videre pædagogiske udvikling for at se, hvordan vi kan få en sammenhæng mellem de forskellige aktiviteter. Men det skal være et tilbud, og det skal være resultatet af et udviklingsarbejde, hvoraf noget kan foregå på skolen. Jeg synes, vi her har fået nogle åbninger fra undervisningsministeren, som vi må arbejde videre med.

J. K. Hansen (S):

Undervisningsministeren ønskede en nærmere definition af begrebet helhedsskole og stillede det som et spørgsmål. Nu har jeg jo højst 15 minutters taletid her i dag, så det kan være lidt svært at få det redet ud, og det er jo heller ikke sådan, at undervisningsministeren kan stille skriftlige spørgsmål til mig, som jeg kan gøre det til undervisningsministeren. Men jeg skal da gerne tage det op i en debat senere. Lad os gøre det helt klart: vi kunne også godt bruge en heldagsskole. Ordet er blevet brugt lidt i flæng. Det står for os som en eller anden form for pasningsordning, en eller anden form for opbevaringsordning. Vi ønsker, at skolen skal være en helhed fra morgen til aften. Der skal være en sammenhæng i, at børnene leger på skolen, derefter har lektiehjælp et stykke tid, hvorefter der kommer nogle undervisningstimer, lektiehjælp igen og en fritidsundervisning, som har en nøje sammenhæng med det, der er foregået i undervisningstimerne. Det er faktisk dér, vi mener at helheden kommer ind. Og så må en række aktiviteter som f.eks. dem, der skal foregå i eftermiddagstimerne, nødvendigvis være frivillige, for vi må naturligvis ikke med et sådant system stoppe al anden aktivitet uden for skolen; det har aldrig nogen sinde været tanken. Både ministeren og ordførerne for Venstre og de Radikale har udtalt ønske om, at et bredt udsnit af Folketinget støtter folkeskolen. Så må jeg sige, at det måske en gang imellem virker lidt underligt, at undervisningsministeren, som det er tilfældet, faktisk har brugt hele sommeren til at fremlægge nogle ting uden om Folketinget – det må undervisningsministeren også gerne – som helt, i de senere år i hvert fald, har ændret folkeskolen. Den har fået nye læseplaner i historie, dansk, datalære og samtidsorientering, og disse nyliberalistiske ideologier, som jeg kalder dem, kommer så

til udtryk i fagfiksering og et finkulturelt, forældet dannelsesbegreb. Et eller andet sted – det var vistnok i Uddannelse nr. 7 – siger ministeren, at fortiden skal dyrkes, og at vi nøje skal overveje, i hvilket omfang vi skal inddrage børnene i de voksnes problemer; det har f.eks. med atomkrig og udslettelse at gøre. Ministeren siger, at børn naturligt nok mangler proportionssans og overblik, medens ministeren faktisk gør meget lidt ud af, hvad børn skal vide om nutiden; det synes jeg ikke ministeren rigtig gør noget ud af. Det er sådan nogle skolepolitiske ideologier, vi også må have lov til at komme frem med. Selv om vi har et folkeskoleforlig, må vi have lov til at komme frem med vores tanker og vores ideer om, hvordan vi egentlig vil have fremtidens skole.

Ministeren taler meget og meget smukt om OECD-rapporten. Vi er meget enige i det, der står i rapporten, men jeg synes faktisk, at ministeren nogle gange er ved at gøre det modsatte af det, OECD-rapporten fremhæver.

Jeg forstod, at hr. Ole Vig Jensen havde et mægtigt problem, og jeg har også læst i Folkeskolen, at de Radikale nu vil komme med et skolepolitisk udspil. Det fik vi imidlertid ikke så forfærdelig meget at vide om, og det tror jeg heller ikke jeg kan trække ud af hr. Ole Vig Jensen under resten af debatten. Men jeg fangede dog, at hr. Ole Vig Jensen håber på, at den samordnede indskoling kommer på plads. Ja, det gør vi så sandelig også, og det er derfor, vi har foreslået det i vores dagsordensforslag. Jeg mener egentlig også, at hr. Ole Vig Jensen i sommeren 1986 på et eller andet tidspunkt i pressen var ude med et signal om, at det var noget, der skulle ske her og nu eller i hvert fald i dette efterår, og det vil jeg da godt have noget konkret at vide om. Hvad kommer der fra de Radikale på dette område?

Hr. Ole Vig Jensens dagsorden taler om at tage konkrete initiativer. Den er ret radikal, må jeg indrømme, denne dagsorden. Kan vi få at vide, inden vi skal tage stilling til den, hvad det er for konkrete initiativer, hr. Ole Vig Jensen regner med at der i 1987 kommer og støtter udviklingsarbejdet i folkeskolen?

Kirkegaard (KF):