

[Elisabeth Bruun Olesen]

stadig væk står der i dag. Men det behøver der jo ikke at være nogen modsætning i.

Jeg er også enig med ministeren i, at kommunikation og mere sprog er vigtigt. Jeg mener dog ikke, at man lærer sprog ved at kunne »durch, für, gegen, ohne, wider, um« udenad, men tværtimod ved at kunne tale sproget; man skal derfor i langt højere grad satse på talefærdigheden, og det er faktisk det, man ikke gør ret meget i skolen i dag. Der mener man det er vigtigt, at eleven kan sin grammatik, og så glemmer man den anden side. Men igen: hvordan får man de to ting til at hænge sammen?

Viden, mener jeg, har ikke noget at gøre med at terpe paratviden ind. Viden er faktisk også at forhindre, at man får en gold viden. Hvordan forhindrer man det? Hvordan forhindrer man den golde viden, som her og nu måske kan give eleven en god karakter og skaffe ham eller hende prædikatet »god« elev. Eller for at bruge mine egne erfaringer: hvordan forhindrer man, at en elev i naturhistorie kan gå op i brændenælden og få den højeste karakter, man kan få, uden at kunne kende forskel på et egetræ og et bøgetræ? Hvordan får man skabt den sammenhæng?

Jeg mener, at det er nødvendigt at have en sammenhæng mellem de enkelte fag, at man ikke som i dag splitter det op. Det er også kun på den måde, man overhovedet forstår, hvad differentialregning betyder i det virkelige liv. Hvorfor lærer man egentlig sådan nogle mærkelige formler?

Her mener jeg at de ting, ministeren har sagt, peger i den forkerte retning, så man aldrig opnår denne sammenhæng.

Så har jeg forstået, at hr. Kirkegaard er ved at foretage en slags gallupundersøgelse af, hvordan de enkelte partier forholder sig til 10. klasse. Her vil jeg blot præcisere, at VS ikke ønsker at fjerne den frivillige 10. klasse fra lovgivningen. Det sagde jeg ikke noget om. Men vi vil lige så gerne være med til at diskutere med SiD, hvordan man kan bruge den, hvis man ikke bruger den frivilligt i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg vil takke regeringspartierne, fordi de stemmer for Det Radikale Venstres dagsorden, og takke for, at undervisningsministeren

er indstillet på at fremme og støtte udviklingsarbejdet i folkeskolen. Og jeg glæder mig over, at Socialdemokratiet i hvert fald ikke stemmer imod. Så har vi også opnået en situation, hvor der ikke bliver et skel mellem de partier, der hidtil har stået sammen om folkeskolelovgivningen.

Må jeg sige til hr. J. K. Hansen om udviklingsarbejdet, at hvis jeg husker hr. J. K. Hansens første indlæg rigtigt, så efterlyste han netop et udviklingsarbejde i folkeskolen, og derfor er der ikke megen uenighed mellem os. Og da en væsentlig del af udviklingsarbejdet i den danske folkeskole er lokalt forankret og prist af mange – også af OECD såmænd – er der lagt en god grobund for den videre virksomhed, som skal følge denne dagsorden op. Og så skal jeg endnu en gang erindre om, at Det Radikale Venstre på et senere tidspunkt nok skal konkretisere, hvad det er, vi ønsker fremmet i det videre udviklingsarbejde.

(Kort bemærkning).

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

For så vidt synes jeg, det er en lidt trist udgang af denne debat, at vi står med 2 dagsordener, som jeg opfatter som temmelig upræcise. Jeg kan da tilslutte mig, at vi skal støtte udviklingsarbejdet i folkeskolen, men jeg er meget bekymret, når jeg hører hr. Ole Vig Jensen sige, at det skal foregå i amter og kommuner, for med den nedskæring, der sker af kommunernes bloktilskud, er jeg meget bange for, at der ikke bliver muligheder for at lave hele folkeskolen til et stort udviklingsarbejde, sådan som SF gerne ser det. Derfor vil vi undlade at stemme til den radikale dagsorden.

Den socialdemokratiske dagsorden er heller ikke alt for præcis, men jeg kan da glæde mig over, at der indholdsmæssigt er noget, som SF er meget enig i. Vi synes også, det er vigtigt, at den samordnede indskoling kommer på plads nu, og vi har i dag fået nogle gode meldinger om, hvad Socialdemokratiet lægger af indhold i helhedsskolen; dem er vi heller ikke uenig i. Derfor vil vi i givet fald kunne stemme for denne dagsorden.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne takke hr. Ole Vig Jensen for hans tilslutning til det synspunkt, at formåls-