

[Ove Vig Jensen]

Nu foreslår undervisningsministeren, at man forlænger den gældende lovgivning tidsubegrænset, og hertil vil jeg sige, at vi vil gerne på nuværende tidspunkt have lov til at forbeholde os ret til at indsætte en revisionsbestemmelse igen. Det må afhænge af udvalgsarbejdet, idet der er en del ting, vi gerne vil have nærmere belyst under arbejdet. Vi er stærkt tilhængere af, at det nu er en realitet, at der kan etableres skolefritidsordninger, og også af, at der er en udstrakt frihed for kommunerne til at prøve at indrette det hensigtsmæssigt og fornuftigt i forhold til de lokale behov.

Men der er en række forhold, som ikke er belyst ordentligt. I hvert fald er vi opmærksom på, at der steder rundt omkring i landet etableres skolefritidsordninger, der ikke bare tilnærmelsesvis lever op til de henstillinger, som blev givet i forbindelse med etableringen af ordningen.

Det gælder fritidsordningens medarbejdere og deres forhold til skolens medarbejderkreds i øvrigt. Det gælder skolenævnets muligheder for også at blive inddraget i arbejdet med udformningen af skolefritidsordningerne. Og mere kunne nævnes.

Men alt det synes jeg vi skal prøve at få belyst nærmere under udvalgsarbejdet, og så vil vi som sagt se, om ikke det er nødvendigt og rigtigt – det tror vi det er – at sætte yderligere en revisionsbestemmelse ind, sådan at vi får en lidt længere periode, før vi på ny mere grundigt vurderer denne ordning.

Jeg skal i øvrigt også henvise til, at der, så vidt jeg ved, er nogle pilotprojekter i gang, hvor nogle ungdomsorganisationer har etableret sig i et samarbejde med skolefritidsordninger. Disse projekter er endnu ikke tilendebragt og endnu mindre bearbejdet, så også af hensyn til dette arbejde kan vi med god grund vente til et senere tidspunkt med at foretage en lidt nøjere vurdering af skolefritidsordningens virkning.

Bente Juncker (CD):

I lovforslagets bemærkninger opgives der nogle resultater af en undersøgelse af de etablerede skolefritidsordningers indretning. Kun i knap en fjerdedel af landets kommuner har man oprettet disse ordninger, og det kan ikke overraske, at tilbuddet hovedsagelig gives til elever på de yngste klassetrin. Kun i

få tilfælde omfattes samtlige folkeskolens klasser.

Den livlige debat, der for øjeblikket er i gang om emnet børneliv, peger gang på gang på problemet opsplittedhed og manglende sammenhæng i børns hverdag. Derfor kan det undre lidt, at man ikke i et større antal kommuner er gået ind på at prøve pasning og undervisning under samme tag. Jeg tror dog, at disse tanker vil brede sig, og jeg tror, at man på et tidspunkt må tage en debat, der fører til fastlæggelse af regler for fritidsordninger under skolens tag. Det er klart, at man i den forbindelse kommer til at beskæftige sig med fremtidens udformning af daginstitutionsområdet i det hele taget, ligesom forholdet mellem de implicerede faggrupper også vil kræve en diskussion.

Den debat, som vil kræve tid, kan modnes, bl.a. gennem de erfaringer, som den gældende helt decentrale ordning efterhånden vil give i større omfang.

Vi kan derfor i Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis grupper støtte undervisningsministerens forslag om at afvente den videre udvikling, før man indfører nærmere regler.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS bryder sig ikke om skolefritidsordningerne. Der er ofte dårligere normeringer, der er ikke uddannet personale, og vi har hørt om, at der ofte er dårlige lokaleforhold. Kort sagt, de fungerer ikke sådan, som f.eks. fritidshjemmene fungerer. Vi synes derfor ikke, at revisionsbestemmelsen skal ophæves.

Når man læser bemærkningerne, ses det da også helt klart, at ukendskabet til, hvad der foregår rundt om, er stort. Det har ikke været muligt generelt at fastslå, hvilke åbningstider der er de mest udbredte. Det har ikke været muligt at sige, hvad forældrebetalingen er. Angiveligt er det, fordi man opgør det meget forskelligt. Det er heller ikke muligt at finde ud af, hvilken uddannelse eller ikke uddannelse de, der arbejder dér, har. Vi mener derfor, det er nødvendigt, at der er en revisionsbestemmelse, så man kan få ordningen enten væk eller taget op til revision på et tidspunkt.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):