

**[Tastesen]**

et så kolossalt merarbejde, som det er sket i forbindelse med kartoffelkuren.

**Hagen Hagensen (KF):**

Lovforslaget, skatteministeren fremsætter, går jo, som det allerede er sagt, ud på en udvidet oplysningspligt på nogle nærmere angivne områder vedrørende B-indkomst og vedrørende godtgørelse for afholdte udgifter til f.eks. rejser, der ikke ydes efter bestemte satser, og også vedrørende alt, hvad fonde og foreninger foretager af uddelinger, ligesom man indfører pligt for ikke-erhvervsdrivende fonde til at indsende regnskaber i forbindelse med deres selvangivelse.

Alt det må anses for at være nødvendige led i den proces, der er i gang, hvor man søger at opnå en forenkling til hjælp for den enkelte skatteyder, således at flere og flere fremover ikke skal gøre brug af selvangivelse, men kan komme ind under erklæringsordningen. Derigennem fremmer man den ligning, der skal finde sted, således at alle – eller stort set alle – i løbet af kort tid kan få at vide, hvordan deres skatteforhold nu skal klares rent ligningsmæssigt.

Jeg tror, det er rigtigt, at ministeren ikke er gået længere end dette. Jeg siger »dette«, fordi hr. Tastesen syntes, at man skulle inddrage banker og sparekasser i en udvidet oplysningspligt med oplysninger om differentiering af låneformer og lign. Jeg er ikke tilhænger af, at man skal gøre pengeinstitutter til led i skatteforvaltningen; det er jo det, der er tale om her, hvis man ville følge hr. Tastesen. Jeg synes i den forbindelse, det må være nok, at man får oplysninger om selve beløbet; så må man klare resten på anden vis.

Det er en lovgivning, der indeholder en del spørgsmål af teknisk karakter, af forvaltningsmæssig karakter, og vi vil under udvalgsarbejdet gå ind i en nøje gennemgang af forholdene for at se, om det er hensigtsmæssigt, at det ordnes på denne måde, eller om der skulle være en enkelt krølle, man ikke har fået med, eller måske en enkelt krølle for meget. Lad os drøfte det i udvalget.

**Skrumsager Skau (V):**

Da Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, desværre ikke kan være til stede i salen, skal jeg kort meddele, at Venstre kan tilslutte sig forslaget.

Vi finder, at forslaget i allerhøjeste grad er en forenkling og vil kunne lette skattevæsenets kontrol og dermed indebærer en række besparelser af administrativ art. Det er en forenkling for den enkelte borger. Vi må i udvalget se på de tekniske ting, som allerede er blevet nævnt, således at det også bliver en forenkling for vores virksomheder. Der er jo i visse virksomheder nogle specielle forhold, nemlig vedrørende de folkevalgte, som ikke er lønmodtagere, og vi må sikre, at de også bliver tilgodeset via denne forenkling.

**Lenger (SF):**

Da hr. Thoft ikke kan være til stede, skal jeg sige noget om SFs holdning til det forslag, der ligger her.

Det foreslås, at alle vederlag, der er B-indkomst, skal oplyses til skattemyndighederne, og det er et forslag, SF kan støtte uden forbehold.

Samtidig foreslås det, at der ikke skal være oplysningspligt i de tilfælde, hvor modtageren momser sin faktura. Det er også et fornuftigt forslag. Måske er ministeren opmærksom på, at i forhold til dagspressen har skattemyndighederne den besynderlige holdning, at de forlanger honorarer, der er faktureret og tillagt moms, opgivet som B-indkomst, rensat for moms. Det er naturligvis helt overflødig, og også den del af forslaget kan vi støtte.

Så foreslår ministeren, at der indføres oplysningspligt for fonde, og at der indsendes regnskaber i forbindelse med selvangivelserne. Det er et problem, der blev påpeget allerede i forbindelse med behandlingen af skattereformen i foråret af bl.a. hr. Thoft. Også på det punkt kan jeg love, at SF vil støtte forslaget.

Tilbage står et enkelt punkt, nemlig ministerens forslag om, at godtgørelse, en lønmodtager modtager til dækning af udgifter til rejser og befordring, ikke mere skal opgives. Det er vi noget skeptiske over for, fordi de hidtidige regler har været med til at sikre, at man ikke fratræk udgifter, som man måske havde fået dækket trækfrit i kraft af det oplyste beløb for trækfri rejse og befordring.

Med den undtagelse vil jeg sige, at der alt i alt er tale om en positiv holdning til ministerens forslag.