

[Tastesen]

en afgift på for det første år. Så man skal give indberetning alligevel, og jeg kan ikke rigtig godkende argumentationen som så tungtvejende, at man bør undlade denne indberetningspligt.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

På det meget lille punkt, vi diskuterer nu, må man sige, at der er en afgrund til forskel mellem den tankegang, hr. Tastesen repræsenterer, og den, regeringen repræsenterer. Det er da nok muligt, at bankerne ved noget om, hvad de låner penge ud til, men den nærmeste til at vide, hvad et lån bliver brugt til, er jo skatteyderen.

Når jeg siger, at der er en meget stor principiel forskel, er det, fordi hr. Tastesen altid argumenterer for, at vi skal have mere kontrol. Vi skal have flere oplysninger, vi skal hele tiden kontrollere skatteborgeren i alle ender og kanter for at være sikker på, at der ikke er en enkelt smutter. Det er meget vigtigt, at vi har et enkelt skattesystem, og det kan godt være, at der er en enkelt smutter hen ad vejen, men vi skal ikke plage alle Danmarks borgere, fordi der er nogle enkelte, der forsøger at krybe udenom.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Jamen hr. minister, det er da at vende tingene på hovedet at sige, at hensigten er, at vi skal have mere kontrol. De, der generer borgerne i denne sag, og de, som går tæt på skattereformens administration, som jo er et problem i sig selv, er regeringen ved forslaget, der er kommet på den måde. Det bidrag, jeg kommer med, går ud på en lettelse af administrationen, ganske vist af et lovgivningsområde, vi ikke har ansvaret for. Men vi har ansvaret for skattereformen, og vi er naturligvis bekymrede for, at man ikke får en god harmonisk indkøringsperiode med skattereformen, når regeringen ikke er indstillet på i statslig regi at stille flere ressourcer til rådighed og man ikke er indstillet på at hjælpe de kommunale myndigheder, således at det administrative pres på dem bliver mindre.

Jeg kan ikke se, at der med hensyn til den argumentation, jeg bliver tillagt, kontrol og lign. – det er ministerens fortolkning – er en afgrundsdyb forskel i forhold til, hvordan

man skal behandle borgerne i dette land. Jeg synes, at den måde, vi anbefaler at borgerne skal behandles på, er mere rigtig end det, ministeren foreslår.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det er naturligvis fuldstændig urigtigt, når hr. Tastesen siger, at regeringen ikke er indstillet på at hjælpe skattemyndighederne og at hjælpe de kommunale myndigheder med gennemførelse af skattereformen. Tværtimod har vi både i ord og i gerning vist, at det er vi i allerhøjeste grad parat til. Som jeg sagde til hr. Tastesen for et par minutter siden, overvejer vi for øjeblikket en praktisk administrationsform for forbrugslånsrenteafgiften. Så jeg tror ikke, der er nogen grund til for hr. Tastesen at være nervøs. De metoder, hr. Tastesen foreslår, er jeg ikke sikker på at være velegnede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 67:

Forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat.

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 29/10 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Konsekvenserne af regeringens politik og den økonomiske styring af de danske kommuner melder sig nu med al tydelighed. Regeringen har presset kommunerne i økono-