

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

fremstætte lovforslag om sømandsskattelovens afskaffelse i slutningen af dette år og regner med og håber på, at den nye ordning for sømændene, der kommer, vil kunne få virkning fra 1. januar 1988.

Det er klart, at når sømændene inddrages under de almindelige skatteregler i land, så må der indføres nogle særlig lempelige fradragsregler. Alt det vil fremgå af det lovforslag, jeg vil fremsætte for Tinget.

Når hr. Ove Jensen besværer sig over, at jeg ulejlig Folketinget med dette lovforslag, er jeg nødsaget til at gøre ham opmærksom på, at der jo står i grundloven, at det er Folketinget, der bestemmer, med hvilket beløb skatterne skal udskrives. Jeg kan naturligvis ikke som minister sidde grundloven overhørig. Jeg er nødsaget til at få gennemført et lovforslag om sagen, og det er krystalklart, at når de forudsætninger, der gælder for beregningen af sømandsskatten, ændrer sig ved stigningen i kommuneskatten, må sømandsskatten reguleres i overensstemmelse hermed.

**Ove Jensen (FP):**

Jeg kan da kun være enig med skatteministeren i, at både ministre og folketingsmedlemmer skal overholde grundloven, men jeg kan ikke se nogen steder, at det skulle være grundlovsbrud, at man havde uændret sømandsskat fra 1987. Kan skatteministeren ikke fortælle mig, hvor det står i grundloven, at det skulle være grundlovsbrud, hvis man ikke ændrer sømandsskatten fra 1987?

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Det er et klart princip, at skatten skal være ens for alle borgere i dette land. Når der i sømandsskatteloven, således som den er formuleret i dag, indgår en beregning af den gennemsnitlige skatteprocent for kommunerne, for at man kan udregne sømandsskatten, så er det krystalklart, at jeg for at overholde loven skal føre denne beregning ajour, og det er det, der er formålet med det lovforslag, der foreligger her.

(Kort bemærkning).

**Ove Jensen (FP):**

Jeg er nu ikke overbevist endnu. Påstanden om, at skatten skal være ens for alle borgere i dette land, er ikke rigtig, for der er jo i dag forskel på sømandsskatten og skatten for

borgere, der lever på landjorden. Det er der i forvejen, og det vil der også være efter lovforslaget, så den påstand holder altså ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 68:**

Forslag til lov om ændring af told- og forbrugsafgiftslovene. (Klagebestemmelser m.v.). Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).  
(Fremsat 29/10 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Camre (S):**

Ja!

**Aagaard (KF):**

Jeg vil sige lidt mere.

Hos de Konservative føler vi, det er meget positivt, at man som led i moderniseringsprogrammet nu er nået så vidt, at man også i told- og afgiftsspørgsmål kan lette borgernes og vore virksomheders vilkår, bl.a. gennem en mere effektiv og hurtig betjening vedrørende de afgørelser, der er klaget over, og ved, at det kan ske på de lokale distriktstoldkamre.

Jeg har forstået ministerens forslag sådan, at det primært er i sager, der hidtil har kunnet ankes til tredje instans, ministeren med dette forslag ønsker at begrænse klageadgangen, mens der ikke sker nogen begrænsning i sager, der afgøres i nævnene. Det kan vi fra konservativ side give tilslutning til med bag-