

[Aagaard]

grund i, at der altid vil være adgang til at indbringe en afgørelse om told- og afgiftsspørgsmål for mindst én højere administrativ instans.

Alt i alt føler vi, at det er et fornuftigt forslag, som vi kan anbefale til en hurtig udvalgsbehandling.

Skrumsager Skau (V):

Jeg føler, det er vældig godt, hvis vi også her fra talerstolen kan gøre det kort og modernisere det, så vi har rationaliseret behandlingen.

Alligevel vil jeg sige, at dette betyder en forenkling, således at vi hurtigere kan komme igennem med nogle afgørelser og også betjene vores borgere på en bedre måde. Jeg synes også, det er godt, at det fortsat er muligt for ministeren på eget initiativ at tage enkeltsager op til undersøgelse og også til afgørelse.

Derfor vil Venstre tilslutte sig forslaget, og da hr. Kofod-Svendsen ikke kan være til stede i salen, skal jeg sige, at Kristeligt Folkeparti også tilslutter sig forslaget.

Lenger (SF):

Jeg kan ikke helt tilslutte mig den telegramstil, de første tre ordførere har anlagt, fordi jeg synes, der er nogle uklarheder i forslaget. Det fører til, at jeg ikke i dag kan give nogen endelig melding om, hvordan SF vil forholde sig til lovforslaget; det afhænger af udvalgsbehandlingen.

Ministerens præsenterer jo forslaget som en vigtig afbureaukratisering, men selv bureaukrati kan præsenteres på den måde, og hvis man havde ønske om at indføre bureaukrati, ville man nok også præsentere det på den måde, så den køber vi ikke, før vi har kigget forslaget efter i sømmene.

Ganske vist fremgår det af bemærkningerne, hvor mange klager ministeriet har haft f.eks. i 1984, nemlig ca. 100, men det fremgår ikke, hvor mange gange klageren har fået medhold, og hvor mange gange det ikke har været tilfældet. Det er en oplysning, der er helt afgørende for, at vi kan bedømme holdbarheden af ministerens argumentation.

Man kunne også sige, at når det er så få, så kan det ikke være særlig belastende, især ikke når ministeren ønsker at opretholde muligheden for at tage sager op på eget initiativ,

for dermed bliver det jo usandsynligt, at det er alle 100 sager, man undgår.

Generelt om retsgarantierne i forbindelse med det her forslag vil jeg godt sige, at jeg altid er mistænksom, når en minister kommer med en formulering af den karakter. Det betyder, at ministeren så at sige ønsker en bemyndigelse til at træffe beslutning på vegne af klageren om, hvorvidt der nu er grund til at klage eller ej. Det må vel egentlig være klageren, der er bedst til at afgøre, om der skal klages, ikke den, der i givet fald skal klages til.

Vi må også i forbindelse med udvalgsarbejdet have oplyst, i hvilket omfang disse nye regler er forårsaget af EF-sager, som dukker op. Hvis det er årsagen til, at ministeren vil forsøge at mindske behovet for arbejdskraft, så er det jo recepten med at knuse termometeret i stedet for at behandle patienten, som her foreslås.

Endelig har vi den indvending, at lovforslaget fra ende til anden lægger op til én stor bemyndigelseslov. Det er en uskik. Det er sagt mange gange fra denne talerstol, og jeg tror egentlig, alle er enige i, at det er en uskik med bemyndigelseslove. Jeg tror også, at ministrene er enige heri – i hvert fald når de udtaler sig generelt. Jeg tror også, ministeren for skatter og afgifter er enig i, at det er en uskik med bemyndigelseslove.

Men hver gang indvendingen bliver fremført over for et konkret lovforslag, er det tilsyneladende så som så med principperne, for nu skal vi lige have en enkelt undtagelse igennem og så en enkelt mere, og sådan går det slag i slag.

Det er åbenbart med disse undtagelser fra princippet om, at vi ikke skal lave bemyndigelseslove, sådan, at man altid holder princippet højt, når der ikke er nogen lovforslag i nærheden, men når der er et lovforslag i nærheden, skal vi altså lige have nogle ekstra bemyndigelser igennem. Jeg synes, det er meget uheldigt generelt, men også konkret i forbindelse med et lovforslag som dette.

Frank Pedersen (RV):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede ved behandlingen af dette lovforslag, skal jeg på den radikale gruppes vegne sige følgende: