

(Kort bemærkning).

Maisted (V):

Hr. Jes Lundes og også hr. Gert Petersens indlæg fik mig selvfølgelig til at læse det notat, der er givet til finansudvalget om SFs politik, og jeg må karakterisere SFs politik som den rene svindel; for at man, som hr. Jes Lunde fremfører, mangler at lave en beregning på SFs forudsætninger, passer ganske enkelt ikke. Man har netop i tabel 1 på side 10 et af de forbehold, man har for SFs egne beregninger, og det viser eksempelvis, at man har en forbrugerprisstigning på 15,6 pct. om året fra 1987 til 1990 og en stigning på 13,0 pct. fra 1991 til 1995. Derudover har man fremhævet, at SFs økonomiske politik mangler tidsprofil.

Allerede det første år ville man, hvis man virkelig var så tåbelig, at man ville gennemføre SFs økonomiske politik, have en stigning i de offentlige udgifter på 30 mia. kr. Man har gjort sig den ulejlighed at argumentere hver eneste detalje af SFs politik igennem og fremvise disse tal, og så siger hr. Jes Lunde: jamen det er ikke på vores betingelser! Nej, det er dér da ikke noget at sige til, for hr. Jes Lunde kunne jo lige så godt have forudsat, at der faldt 50 mia. kr. ned i lommen på Danmark på et år, det kunne være lige så glimrende en forudsætning som den, han har fremsat, men selv om man tog bare en smule af det, som hr. Jes Lunde siger, til indtægt, ville man opdage, at reallønnen faldt med 0,9 pct. om året. Der er ingen sammenhæng i SFs økonomiske politik i nogen henseende.

Man siger eksempelvis på side 9 i bemærkningerne til SFs eget program, at i SFs program peges ikke på udgiftspolitiske initiativer til neutralisering af denne underliggende opdrift i de offentlige udgifter, og man fortsætter, at hvis man virkelig fulgte denne politik, ville man have et skattetryk i år 2001 på 67 pct. Derefter belyser man selvfølgelig, hvad det ville betyde for det danske samfund, hvis man kom op i nærheden af et sådant skattetryk; det er urealistisk i enhver henseende, og jeg er ærlig talt skuffet over, at hr. Jes Lunde, som er økonom, vil være bekendt at føre som argument, at man ikke har gennemanalyseret SFs program. Det har man til fulde, og jeg ville ønske, at befolk-

ningen fik dette notat til gennemlæsning, så de kunne se, hvad SFs politik indebar.

(Kort bemærkning).

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg har med stor interesse lyttet til hr. Gert Petersens indlæg. Det er jo klart, at på et tidspunkt, hvor man drøfter et eventuelt alternativ til den nuværende regering, er det spændende at høre, hvad SFs politiske ordfører har at sige.

Jeg mener stadig væk, at det økonomiske program, som SF har lagt frem, er et dyrt program, og hvis man tager med, at arbejdstiden skal nedsættes med solidarisk lønkomensation til 35 timer, og at man skal have afspadsering, mener jeg nu, at det giver en udgiftsstigning på 35 mia. kr.

Men det, der interesserer mig, er selvfølgelig at få uddybet det, hr. Gert Petersen sagde om den voksende interesse for et alternativ baseret på andre principper. Det må jo være SF, især i samarbejde med Socialdemokratiet, og da er der jo en forskel. Jeg vil gerne spørge hr. Anker Jørgensen: hvor er Socialdemokratiet i dag? Er Socialdemokratiet enig, som jeg tidligere spurgte om, med hr. Camre i, at hvis man følger SFs program, er det økonomisk selvmord? Og i B.T. i dag udtaler formanden for Dansk Metal, Georg Poulsen, at SFs økonomiske politik er vanvittig og uden hold i virkeligheden.

Hvor står Socialdemokratiet i dag? Er Socialdemokratiet enig med hr. Camre og hr. Georg Poulsen, eller er Socialdemokratiet mere enig med hr. Gert Petersen? Jeg tror, alle i Folketinget ønsker et svar – og et svar her og nu.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Når hr. Maisted karakteriserer SFs økonomiske politik som svindel, kan det selvfølgelig påkalde sig en vis interesse, for her taler jo en ekspert. Jeg husker, hvordan hr. Maisted for cirka et års tid siden foreslog, at vi kunne suspendere underskuddet på betalingsbalance og statsbudget ved at udstede folkeaktier. Forslaget fik en meget unådig skæbne her i folketingssalen, og jeg er da spændt på, om det bliver genfremsat i hans nuværende partimedlemskab. Jeg tvivler.