

[Albrechtsen]

Elmquist vil komme op at bekræfte. Der er ikke mulighed for, at nogen af parterne kan vinde en konventionel krig.

Så stillede jeg hr. Bjørn Elmquist et andet spørgsmål, som han heller ikke besvarede, nemlig om hr. Bjørn Elmquist mener, at man ville kunne efterleve den dagsorden, som hr. Lasse Budtz har stillet forslag om her i dag, på samme måde som man har forsøgt at efterleve 5. december-dagsordenen, for vi må fastholde, at regeringen ikke har efterlevet 5. december-dagsordenen.

Det er da helt fantastisk, at man kan komme med den søforklaring nu, at man kan fremsætte et forslag ved at stå og holde en tale. Enhver ved da, at vi har ment et forslag som resolutionstekst.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Jeg tillader mig en kort bemærkning til hr. Bjørn Elmquist.

Det, som Folketinget vedtog den 5. december 1985, var jo, at regeringen alene eller sammen med andre skulle fremlægge forslag, og det er ikke korrekt, når hr. Bjørn Elmquist siger, at morgenmødet i FN-delegationen har afvist, at der skulle fremlægges et sådant forslag. På morgenmødet i FN-delegationen, fortæller SFs delegerede, skete der det, at ambassadøren fremlagde en i øvrigt på dette punkt udmærket tale, og den blev naturligvis godkendt. Hvorfor skulle den ikke det? Men dermed har FN-delegationen da ikke sanktioneret, at man ikke skulle opfølge de dagsordener, som Folketinget har vedtaget.

Jeg holder meget af hr. Bjørn Elmquists kanonrørstilling, men lytter man til det, hr. Bjørn Elmquist sagde, så var det NATO-styrker i Europa. Det betyder altså, at der i hr. Bjørn Elmquists tal ikke er medtaget de amerikanske styrker i USA eller de canadiske styrker og formentlig heller ikke de franske styrker, for de holdes normalt udenfor i disse oversigter, da Frankrig ikke er medlem af det integrerede fællesskab.

På den måde mener jeg at hr. Bjørn Elmquists tal mest af alt ligner en gammeldags gaslygte: den oplyser et lille felt, men det meste henligger i tussmørke. Man får et galt indtryk, hvis man tror på den gaslygte.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Nu er det ikke mine tal, det er tal fra Det Internationale Institut for Strategiske Studier i London, og det er det, der har udvalgt dem, det er det, der har sammensat dem. Det er søreme ikke mig. Jeg citerer dem, og jeg har så stor tillid til dette instituts kompetence og objektivitet på området, at jeg citerer disse tal i tillid. Men det er søreme ikke mig, der har foretaget den konkrete vægtning af, hvilke tal der skulle indgå.

I den sammenhæng må jeg sige til hr. Albrechtsen, at nu fik vi jo en vis diskussion, men det er en meget lille diskussion, og det er på korte bemærkninger. Jeg er principielt modstander af korte bemærkninger, for jeg synes, det er forkert, at ordførerne længere nede i rækken ikke kommer til. Men det er jo den debat, vi burde have, når vi drøfter disse emner. Det er ikke et spørgsmål om at drille. Lad os tage en diskussion om vores indsats i NATO og om, hvordan NATO kan opfylde vore ønsker og vore behov på det sikkerhedspolitiske område, for det er jo det, det handler om, i stedet for disse evindelige mærkelige forespørgselsdebatter, hvor man henviser til den ene dagsorden efter den anden. Vi kommer jo ikke ned i substansen. Det er også det, der er problemet i vores udvalgsarbejde, at fordi vi har så travlt med en masse ting, som måske kan ændre mandat-sammenstillinger her i folketingssalen, kommer vi ingen vegne med den rigtige, substansielle diskussion.

Jeg skylder endnu et svar til hr. Albrechtsen, men det bliver ikke ret meget svar. Jeg har ikke fået den dagsorden endnu, som blev læst op først af hr. Lasse Budtz og bagefter af formanden for Folketinget. Det er ikke os alle, der er i den situation, at vi får forelagt dagsordensforslag forud for en debat. Det er muligt, at VS har fået den at se, men det har vi andre ikke, og derfor må jeg forbeholde mig at vente med et svar, til jeg har kunnet læse den igennem; så skal jeg nok komme med et svar.

Og så til hr. Thoft. Jeg har af vores deltager i morgenmøderne i New York, fru Hanne Severinsen, for et øjeblik siden fået forklaret, at ambassadøren på morgenmøderne har forklaret, hvad det var regeringens intention at gøre på dette område, og der blev