

[Bjørn Elmquist]

ikke sagt fra på disse morgenmøder af nogen i parlamentarikerdelegationen.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Nu bliver det sagt, at disse korte bemærkninger hindrer ordførerne i at komme til, men da jeg nu lige kommer fra FN, synes jeg ikke, jeg kan blive ved med at sidde og høre på al denne snak.

Jeg kan straks sige, at vi har en meget, meget dygtig stab i FN, og den forelægger meget, meget grundigt de ting, der skal behandles, og hvis man ikke er tilfreds med, at det kun var i 1. udvalg – nu er 1. udvalg et meget fornemt udvalg, som har den største betydning i FN, og Danmark har et særdeles godt navn i FN – kunne man jo fra de partier, der er utilfredse, telegrafere eller sende besked over om, at man ikke er tilfreds, men det har man ikke gjort.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Hr. Bjørn Elmquist er normalt velorienteret, og når han bruger tal fra Det Internationale Institut for Strategiske Studier, har han naturligvis også undersøgt forudsætningerne, for ellers kan man jo ikke bruge tallene. Jeg vil derfor gerne stille hr. Bjørn Elmquist nogle spørgsmål: de tal, vi fik, omfatter de de amerikanske og canadiske styrker på det amerikanske kontinent, ja eller nej? Omfatter de styrkerne i Det Indiske Ocean, ja eller nej? Omfatter de de franske styrker, ja eller nej? Det må hr. Bjørn Elmquist svare på, ellers kan vi ikke bruge hans tal.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg synes, det er meget beklageligt, at man vil forsøge at påberåbe sig disse morgenmøder – som foregår ovre i New York – når man vil argumentere i denne sammenhæng. Alle ved jo, at sagen har været drøftet i det udenrigspolitiske nævn. Alle ved, at vi er afskåret fra her fra talerstolen at oplyse, hvad der er blevet sagt i det udenrigspolitiske nævn, og det kan man så misbruge imod os, hvis man har lyst til at fortsætte med det. Men alle ved jo, at SF og VS klart i enhver sammenhæng, hvor vi har kunnet komme til

det, har sagt, at denne dagsorden skal efterleves på den måde, at der stilles forslag. Alle kan blade tilbage i Folketingets forhandlinger og finde skriftlige spørgsmål om den sag. Der er ingen, der skal kunne komme og pådutte os, at vi ikke har sagt til regeringen, hvad den burde gøre for at efterleve denne dagsorden, så jeg vil godt bede om, at man holder op med det. Vi har gjort det i det ene spørgsmål efter det andet. Vi har gjort det i Det Udenrigspolitiske Nævn. Vi gør det i denne debat.

En regering og et folketing kan ikke henvises til, hvad der foregår på morgenmøderne i New York. Det har ingen statsretlig betydning. Det, der har statsretlig betydning, er det, der foregår i det udenrigspolitiske nævn, så hold op med den, jeg havde nær sagt snak! Var det ikke det udtryk, der blev brugt af en borgerlig ordfører?

**Thoft (SF):**

Billedlig talt kan supermagterne sammenlignes med to mennesker med begge ben i en spand benzin. Den ene har 35.000 lightere og den anden kun 32.000, og han med de 32.000 er fuldstændig panikslagen over den herskende ubalance. Det er sagen i en nøddeskal.

Hvis vi skal omformulere forsvarsministerens svar på dette billede, er det sådan, at skærer man lidt ned i antallet af lightere, så er der en vældig kritisk ubalance i spørgsmålet om konventionelle tændstikker. Det er sagen i en nøddeskal.

Lad mig slå fast, at antallet af atomvåben er intet mindre end afsindigt, og antallet vokser fortsat med ca. 10 nye våben pr. dag i USA – jul, påske, pinse, helligdage og sommerferie medregnet – og antallet i Sovjetunionen er formentlig ganske tilsvarende afsindigt.

Begge parter erklærer, at de gerne vil begrænse antallet af nye våben, men i forhandlingerne i Genève sker der ingenting, og samtidig øges antallet af atomvåben for hver dag. Moderniseringer, nyopfindelser og det øgede antal vanskeliggør en overenskomst om begrænsning. For hver dag der forhandles, er der ca. 20 nye amerikanske og sovjetiske atomvåben yderligere at forhandle væk. Med det tempo, som supermagterne har på, er der ingenting, som tyder på, at der er udsigt til, at det lykkes, medmindre andre og