

[Arne Melchior]

tale og udtrykt begejstring for hans tale. »Moderation« er et moderat udtryk og ikke et begejstret eller et lovprisende udtryk. Det turde vist være klart.

#### Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg skal først på Kristeligt Folkepartis vegne sige tak til forsvarsministeren for indlægget. Jeg synes, det var godt, og det kom vidt omkring og gav udtryk for noget af det, vi har debatteret mange gange. Det er helt rart at komme hjem fra FN og mærke, at stemningen er den samme. Vi starter nu på debatten om nøjagtig samme emner, som vi har talt om utallige andre gange.

Det er også interessant at komme derovre fra og mærke, at man derovre har en anden opfattelse, at vi herhjemme ikke rigtig forstår, hvad der egentlig foregår ude i den store verden. Jeg tror, vi har godt af at komme derover alle sammen. Det kunne også være, det var rart for hr. Thoft at komme over og se, hvad der egentlig foregår derovre.

Som jeg sagde før, har Danmark i FN et meget stort navn, og jeg tror, at den måde, man i 1. udvalg har prøvet på at få det her ind på, har betydet meget, og jeg synes, at ordet »fortsat« er et godt ord, fordi man jo har startet på det.

Jeg skal lige ramme en pæl gennem dette med morgenmøder, og at man ingen indflydelse har. Jeg ved – uden at jeg skal referere, hvem der har sagt hvad – at der er partier her, som har fået noget ind ved på morgenmødet at gøre opmærksom på noget, som ikke var der, eller som skulle ske. Jeg ved også, at ordføreren for de partier derovre har gjort det vældig godt, og jeg ved også, at hvis man virkelig følte, at regeringen ikke havde levet op til det, den skulle, så havde man mulighed for at sende besked og bede om at få sagen taget op, men det har man ikke gjort. Det kan diskuteres i lang tid, men jeg tror i hvert fald, at det, der foregår i FN, er vigtigt.

Med hensyn til selve ordlyden af forespørgslen i dag, førstegangsbrug af atomvåben, tror jeg, at man, enten man er fra Sovjet, eller man er fra USA, eller hvor man er fra i verden, er klar over, at det er næsten ligegyldigt, om man kommer først eller man kommer sidst. Ulykken i Sovjet viste os noget om, at uanset hvor det sker, kan det lige

så vel ramme tilbage på én selv. Vinden fører det øjeblikkelig tilbage. Ingen kan være interesseret i det, og et lille land som Danmark har selvfølgelig ikke mulighed for at bestemme udenrigspolitikken i de forskellige lande, men vi har en meget stor mulighed for i FN, i NATO, og hvor vi er, at gøre vores indflydelse gældende.

Det er karakteristisk for debatten i FN, at mange af de små lande i deres indlæg ganske tydeligt siger, at FN er stedet, hvor man har mulighed for at få fremført sine synspunkter og måske blive hørt. Derfor tror jeg også, at Danmark, med det navn, vi har, i FN har store muligheder for at få vores synspunkter frem og være med til at påvirke.

Vi må erkende, at det er vigtigt, at de store taler sammen, og derfor var mødet i Reykjavik vigtigt. Vi undrede os en lille smule derovre over reaktionen herhjemme, der var meget negativ i starten, men hvor man hurtigt skiftede om og fandt ud af, at der, selv om der ikke blev opnået konkrete resultater, alligevel var opnået noget: at man begyndte at tale sammen.

Jeg tror, det er vigtigt, at vi prøver på at få alle positive kræfter sat ind på, at vi virkelig får gjort noget for at få reduceret disse våben. Det er klart, at der så vil komme nogle andre ting ind, for så længe menneskene ikke stoler på hinanden, så længe vil man blive ved med at prøve på at skabe noget for at sikre sig. Men vi har vel ikke andre midler end igennem nogle aftaler at prøve på at få det gjort og få fulgt det op med en form for kontrol af, at nedrustning virkelig foregår.

Jeg mener, at Danmark fortsat skal arbejde i FN, i NATO, i forskellige sammenhænge, hvor vi kan komme til det og gøre vores indflydelse gældende, sådan at vi ikke kommer ud for en atomkrig eller krig på andre måder.

#### Dohrmann (FP).

SF og VS er absolut ikke partier, der varetager danske interesser eller NATO-interesser set i forsvarssammenhæng. Det, de to partier vil med deres evindelige debatter om dansk medlemskab af NATO, er naturligvis for det første at forsøge at få skabt en forsvarsfjendtlig holdning i den danske befolkning. Det andet, de vil, er naturligvis også inden for NATOs rækker at gøre Danmark så