

[Elisabeth Bruun Olesen]

Nu fik fru Jette Thomsen nærmest gjort det til en fordel, at mennesker med en social pension får dårligere betingelser i en arbejdsløshedssituation end andre A-kassemedlemmer. Hvis kasserne skal skønne, om et medlem står til rådighed for arbejdsmarkedet, skal de bare bruge den almindelige rådighedsbekendtgørelse, og ifølge den vil det være ret svært at sige, at et menneske, som har arbejdet i måske 20 eller 30 år på arbejdsmarkedet, i en arbejdsløshedssituation, fordi hans eller hendes firma krakker, ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet, selv om vedkommende måtte være handicappet på en eller anden måde. Man må selvfølgelig sige, at en person, der har kunnet klare sit arbejde i 20 år, også kan klare det herefter, og det er ikke spor besværligt for A-kasserne at administrere; det er den måde, man administrerer alle mulige andre rådighedssager på. Derfor ville det være en forenkling at sige, at mennesker simpelt hen blev behandlet ens.

Elsebeth Kock-Petersen (V):

Også denne problematik diskuterede vi den 10. april i år, og jeg vil gerne complimentere arbejdsministeren for, at han nu sætter virkelig gang i overvejelserne om at få ændret reglerne inden for dette område, også her til gavn for de handicappede. Men det er jo rigtigt, som andre også har været inde på, at der teknisk og administrativt givetvis vil være nogle afgrænsningsproblemer, og derfor kunne det også være, at det i forhold til udvalget ville være af interesse at få fremlagt forskellige modeller.

Igen her vil jeg sige, at jeg synes, det er godt, at arbejdsministeren taler med de handicappedes organisationer. Men vi skal hele tiden holde os det for øje, som er udgangspunktet også fra handicaporganisationernes side, at problemer i en sektor for de handicappede skal løses i den sektor, hvor de ligger, og altså ikke gøres specielt til sociale problemer. Igen her er det altså også af betydning, at arbejdsmarkedets parter indgår med den forpligtelse, de har til at prøve at løse de handicappedes specielle problemer.

Carsten Andersen (SF):

Da vores ordfører, fru Lilli Gyldenkilde, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes og

SFs vegne udtrykke tilslutning til det foreliggende forslag.

Vi finder i SF, at de vilkår, der er for de dagpengeberettigede med hensyn til 26 ugers arbejde inden for de sidste 3 år, også skal gælde for handicappede med socialpension og altså også for dem med deltidsjob. Der gælder jo for dem den særregel, at der højst kan udbetales dagpenge i sammenlagt 78 dage i løbet af 12 måneder.

Vi er derfor enige med VS i, at §§ 64 og 74, der fastsætter disse strenge varighedsbegrænsninger for dagpengeretten, er overflødige, så meget desto mere som også handicappede bliver underlagt en almindelig rådighedsvurdering efter § 62.

Vi er også enige med VS i, at lovgivningen her, der sætter spørgsmålstegn ved deres rådighed og gør dem til en slags andenklassede A-kassemedlemmer, må ophøre, sådan at vi kan få en mere værdig behandling af deres situation.

Estrup (RV):

Som andre har været inde på, er dette i og for sig en forlængelse af forårets debat om et forslag svarende til det, vi nu har liggende foran os, L 264 fra sidste år om forenklinger i dagpengesystemet. Den sidste synes jeg var en noget deprimerende debat, hvor man så en forbindelse mellem regeringen og Socialdemokratiet om at fastholde nogle efter min mening diskriminerende bestemmelser over for handicappede og oven i købet udvide dem med et skærpet arbejdskrav.

Debatten fik jo heldigvis et bedre forløb, end man umiddelbart kunne have ventet, når der var tegnet et flertal her i salen, og det endte jo med, at forslaget blev trukket tilbage. Men jeg synes, at for historieskrivningens skyld hører det med, at det forslag, som arbejdsministeren havde fremsat, ikke bare var noget, der var til gavn for de handicappede. Det, vi så, var, at arbejdsministeren ikke var villig til at stemme for de positive sider af forslaget uden også at få de negative med, nemlig det skærpede arbejdskrav. Hvis arbejdsministeren havde haft en anden holdning, havde der været rig anledning til at stemme for det forslag, som SF, VS og Det Radikale Venstre havde stillet.

Men nu har arbejdsministeren skiftet holdning. Det synes jeg er glædeligt, og jeg synes,