

[Grethe Fenger Møller]

Det afgørende er imidlertid, hvor stor hr. Svend Auken nu synes at forskellen er mellem hans partis opfattelse og SFs opfattelse. De betragtninger, som hr. Camre og Georg Poulsen tidligere er kommet med, er de yt, er de ikke in i Socialdemokratiet mere eller hvad? Jeg synes stadig væk, at vi har brug for flere og klare svar fra Socialdemokratiet, og jeg regner med, at de kommer i løbet af dagen, men tak for det første.

(Kort bemærkning).

**Knud Østergaard (KF):**

Det er fru Pia Kjærsgaards bemærkninger, der får mig til for tredje gang i de sidste 4 år at tage ordet her i salen. De drejede sig om mit forhold til Socialdemokratiet. Jeg vil gerne om dette parti sige, at jeg har haft nogle af mine bedste politiske aftaler og bedste politiske oplevelser med dette parti, og jeg vil gøre alt for, at dette parti – hvis jeg har indflydelse derpå – kan blive, hvor det har været i 20–30 år. Det har haft en enorm indflydelse på udviklingen i det danske samfund, som hele landet og også mit parti kan beundre det for og være tjent med. Men det er ikke ensbetydende med, at vi i dag er rede – og så langt frem, som jeg kan se, kan være rede – til noget regeringssamarbejde med Socialdemokratiet.

På den anden side vil jeg sige, at jeg har mærket mig Fremskridtspartiets form og adfærd her i tinget, hvor man næsten til stadighed har appelleret til det dårligste i mennesket, og hvis man fra fru Pia Kjærsgaards side taler om regeringmulighederne, ville det være mere naturligt, at der var et regeringssamarbejde mellem VS og Fremskridtspartiet end mellem Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Maisted (V):**

Jeg vil lige sige til hr. Gert Petersen, at han må mangle evne til at læse indenad. I denne sammenhæng bliver jeg jo nødt til at henholde mig til de eksperter, der har lavet en oversigt over det økonomiske program, SF har fremlagt, og ikke et tilfældigt stilet hæfte, som hr. Gert Petersen måske har skrevet.

Der står i bilag 2: Oversigt over 1 års merudgifter ved SFs forslag, og det giver 30 mia

kr. Så enkelt er det, hr. Gert Petersen. Der er hverken hoved eller hale på SFs økonomiske politik.

Jeg kunne såmænd også godt læse op om de forudsætninger, SF selv har opstillet. I fodnoterne står der: tag lige og læs bilag 1, og tag lige og konstater, at det giver et forrygende underskud på betalingsbalancen. Det er noget, man abstraherer fra hos SF. Man siger: det eksisterer ikke efter vores program, så det er lige meget, hvor meget økonomerne beregner det til. Vi har hr. Jes Lunde, og hr. Jes Lunde er en økonom, der betydeligt overgår Budgetdepartementets økonomer, for de kan hverken regne, skrive eller læse.

(Kort bemærkning).

**Tørnæs (V):**

Efter hr. Gert Petersens indlæg stod det ikke klart for mig, hvad det var for heroiske forudsætninger, han satte op for SF-planens og dermed det alternative flertals muligheder. Skulle det forstås sådan, at forudsætningen er den, at hr. Gert Petersen antager, at det er nemmere at acceptere løntilbagegang under et arbejderflertal end reallønsfremgang under firkloverregeringen? Man må vel sige, at hr. Svend Auken var nok så realistisk, idet han erkender, at det, der her er foreslået, giver anledning til et voldsomt stigende skattetryk, og da hr. Svend Auken jo tidligere i dag har udtalt overordentlig stor bekymring for det skattetryk, vi allerede har, og som vi forhåbentlig kan blive enige om at der skal skaffes forudsætninger for at sænke, hvori består da Socialdemokratiets mulighed for at deltage i det flertal? Er det nemmere for Socialdemokratiet at acceptere et voksende skattetryk sammen med SF, VS og eventuelt DKP, end det er at arbejde for et faldende skattetryk sammen med firkloverregeringen?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Så fik vi nogle løfter fra hr. Knud Østergaard. Jeg ved ikke rigtig, hvor meget man skal lægge i løfter fra den konservative gruppeformands side. Jeg kunne godt tænke mig at kræve lidt dokumentation fra hr. Knud Østergaard for, hvor Fremskridtspartiet har vist menneskeforagt. Jeg synes faktisk, det var barske ord, og jeg synes også, det var