

[Pia Kjærsgaard]

falske og hykleriske ord, som jeg i hvert fald på ingen måde kan tilslutte mig.

Nu skal hr. Knud Østergaard ikke tro, at dette er det konservative gruppeværelse; det er faktisk Danmarks Folketing, vi er forsamlet i i øjeblikket, og jeg vil på ingen måde sige andet, end hvad jeg har læst i et interview, hr. Knud Østergaard har givet Ekstra Bladet, men jeg har ikke set noget dementi. I interviewet lagde hr. Knud Østergaard meget op til et samarbejde med Socialdemokratiet, og så må jeg tage det for pålydende.

Hr. Knud Østergaard havde også vældig travlt med, før han lagde afstand, formelt i hvert fald, til Socialdemokratiet, at rose sig af det gode samarbejde, der har været mellem regeringen og Socialdemokratiet.

Det var faktisk det, jeg bed mest mærke i, og det, jeg er mest ked af. Men løfter i en folketingsal eller før et valg eller mellem to valg er blevet givet så mange gange, også fra den borgerlige regerings side, så jeg tror ikke et øjeblik på den sidste bemærkning, der kom fra hr. Knud Østergaard om, at et samarbejde mellem de konservative og Socialdemokratiet var noget, der ikke kunne tænkes. Det er i hvert fald andre tanker, hr. Knud Østergaard har givet udtryk for i sommerens løb.

Svend Auken (S):

Jeg tror ikke, man skal bekymre sig så meget om, hvad indholdet bliver af den alternative politik, der vil blive ført. Jeg tror, man kan være sikker på, at det, der vil være kendetegnet, vil være en indsats over for de sociale skævheder i samfundet, det vil være nedsettelse af arbejdstid fremfor et privatforbrug, der ikke er råd til, det vil være en betydelig mere aktiv uddannelses-, forsknings- og teknologisk indsats, det vil være en større satsning på miljøinvesteringer, og det vil endelig være den dynamiske erhvervs politik, som vi har så hårdt brug for. Det vil være hovedpunkterne i den politik, der er et alternativ til den nuværende regerings.

Så er spørgsmålet selvfølgelig, hvor stort spillerummet bliver for eksempelvis stigninger i det offentlige udgifter. Det afhænger jo af, hvornår vi kommer til, det afhænger af, hvor dårligt økonomien udvikler sig indtil da. Det betalingsbalanceunderskud, der i øjeblikket vokser og vokser, er jo også en trus-

sel i hvert fald mod de kortsigtede reformers størrelse, men jeg anser det ikke for at være noget afgørende problem; i tendensen er der jo parallelitet.

Så vil jeg gerne sige hr. Knud Østergaard tak for hans bemærkninger, ikke om Socialdemokratiet, selv om jeg selvfølgelig er klar over, at de var velmente. Nej, det, jeg var glad for at hr. Knud Østergaard sagde, var, hvad han sagde om Fremskridtspartiet. Det er lang tid siden, der er blevet talt så klart i Folketinget til det yderste højre, som hr. Knud Østergaard netop gjorde det, og det er politisk interessant, fordi det, der meget vel kan blive det sandsynlige udfald af et valg, er enten en socialdemokratisk ledet regering eller en socialdemokratisk-SF-regering på den ene side og på den anden side en fortsættelse af firkløverregeringen, der skal støtte sig både på Det Radikale Venstre og på Fremskridtspartiet. Der har ikke været et opinionstal siden sidste valg, der har vist, at det nuværende flertal i Folketinget blev bevaret, altså firkløveren plus Det Radikale Venstre, og det vil sige, at man under alle omstændigheder, hvis man overhovedet skal fæste lid til disse opinionsundersøgelser – jeg håber en gang imellem ikke, at de er helt korrekte – vil være afhængig af Fremskridtspartiet til en fortsættelse af den borgerlige politik. Jeg synes, det i den situation er flot af hr. Knud Østergaard at sige tingene så hårdt og så præcist til Fremskridtspartiet, som tilfældet er, nemlig at Fremskridtspartiet har gjort det til sin kunst i Folketinget kun at appellere til menneskets laveste instinkter. Og så må jeg selvfølgelig gå ud fra som givet, at på en sådan opfordring og appel til folks laveste instinkter kan der selvfølgelig ikke føres borgerlig politik.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg har 4 indtegnet for korte bemærkninger, og jeg vil prøve på at lade det stå ved de 4, hvorefter vi går tilbage til talerrækken.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det glæder mig på sin vis, at de borgerlige ordførere nu er begyndt at tale om tryllekunstnere og om at hive 75 mia kr. ud af den blå luft uden at fortælle, over hvilken årrække, hvornår og hvordan man er kommet frem