

[Miljøministeren]

trol, og som reducerer forbruget med de 100.000 t.

Hvilke midler skal anvendes, spørger hr. Albrechtsen. I mit svar sagde jeg, at jeg, så længe forhandlingerne ikke er tilendebragt, ikke på nuværende tidspunkt kan sige, hvilke midler vi skal anvende. Men givet er det, at de midler, der anvendes, må kunne give os en klar besked om, hvor stor udsvingningen er, og hvordan det påvirker forbruget. Det er disse problemer, vi bl.a. forhandler om på nuværende tidspunkt.

Hjortnæs (S):

Ministeren henviste til NPO-handlingsplanen, som blev vedtaget her for et års tid siden, og som landbruget også står bag ved. Man kunne få den opfattelse, at denne NPO-handlingsplan ikke indeholder stramme regler og forbud, men det gør den faktisk. Den indeholder endda særdeles stramme regler, herunder også forbud mod anvendelse af naturgødning. Derfor må jeg stadig væk sige, at ministerens svar er noget upræcist. Nu forstår jeg i hvert fald, at ministeren tilstræber en frivillig aftale. Det kunne godt opfattes på den måde, at det, ministeren tilstræber, er at få landbrugets tilslutning til, at der gennemføres præcise regler, herunder retsregler, som klart vil medføre, at forbruget af kunstgødning bliver nedsat. Det kan foretages ved en kvoteringsordning, og det kan foretages ved en afgift eller noget i den stil, men jeg må forstå, at ministeren i hvert fald ikke vil afvise, at der som led i en frivillig aftale, som ministeren vil kalde det, med landbruget også kan fastsættes retsregler, som klart vil sikre, at forbruget af handelsgødning kommer ned med de 100.000 t.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det er fuldstændig rigtigt, som hr. Hjortnæs konkluderer, at der i den frivillige aftale, vi havde med landbruget om NPO-foranstaltningerne, indgik meget stramme regler og også ganske klare retsregler. Den frivillige aftale, vi her søger, om nedbringelse af udledning og forbrug af kunstgødning, har akkurat den samme målsætning. Viser det sig, at der ikke kan opnås en aftale, ligger det klart i regeringens oplæg, at de 100.000 tons reduktion skal gennemføres, og det bliver så op til os at finde, forhåbentlig sammen med

landbruget, de regler og metoder, som dels kan give sikkerhed, dels føre til det ønskede resultat i henseende til nedbringelse af mængden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Det næste spørgsmål er stillet til statsministeren af hr. Poulsgaard. Spørgsmålet vil ligesom de to følgende blive besvaret af finansministeren.

Spm. nr. S 195

2) Til statsministeren af:

Poulsgaard (FP):

»Finder statsministeren, at det er en liberal regering værdigt at lægge hindringer i vejen for initiativ og virkelyst, som regeringen jo agter at gøre det, hvis man skal tro skatteministeren, der har bebudet, at man skrider ind over for de private busselskaber, der jo gør en god gerning ved at hjælpe de afgiftsplagede danskere, der køber ind syd for grænsen?«

Skriftlig begrundelse

Ved regeringens tiltrædelse bebudede statsministeren, at det skulle være lettere at være dansker. Det er desværre gået stik modsat. Aldrig har afgifter og skatter været så høje som under den nuværende regering.

Nogle danskere har forsøgt at leve op til statsministerens ord om, at det skal være lettere at være dansker, ved at foretage indkøb syd for grænsen.

I stedet for som bebudet at prøve at lægge hindringer i vejen for busselskaberne og deres passagerer burde man gå den modsatte vej og sænke afgifterne, sådan at vi kunne få tyskerne til at foretage indkøb i Danmark i stedet for.

Poulsgaard (FP):

Jeg er faktisk ked af, at statsministeren ikke er der, men jeg vidste godt, det var finansministeren, der skulle svare, og han sidder jo også på kassen, så det er måske sådan set rimeligt nok. Men det er statsministerens ord, jeg har lyst til at gribe fat i. Statsministeren sagde ved sin tiltrædelse, at nu skulle