

[Poulsgaard]

ledning til at overveje sagen endnu en gang. Det er da klart, at der skal spares, hvis vi mister nogle afgifter, men dér kan jeg ganske roligt tilbyde finansministeren Fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven. Deri ligger så mange besparelser, at vi sagtens kunne klare det problem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 201

3) Til statsministeren af:

Bilgrav-Nielsen (RV):

»Er statsministeren enig med miljøministeren eller industriministeren i spørgsmålet om, hvem – amter eller kommuner – der skal bestemme, hvor lavprisvarehuse må placeres?«

Skriftlig begrundelse

Efter Det Radikale Venstres opfattelse vil en tilladelse til placering af lavprisvarehuse, som ikke er nøje afstemt med den øvrige udvikling i regionerne, være aldeles ødelæggende for borgernes serviceniveau såvel på land som i by, idet i tusindvis af nærbutikker herved vil blive udkonkurreret.

Det er Det Radikale Venstres opfattelse, at en sådan udvikling må imødeses, hvis regeringen ender med at tilslutte sig industriministerens standpunkt, som er, at den enkelte kommune skal kunne bestemme, hvor lavprisvarehuse må placeres.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Baggrunden for mit spørgsmål er, at man indtil for nylig i det mindste i dagspressen kunne forstå, at miljøministeren og industriministeren ser forskelligt på, hvem der har afgørelsen af, om der må placeres lavprisvarehuse i vort land. Det, der er afgørende, er, at der kommer klare retningslinjer ud, og det afgørende for spørgeren – og for mange andre, tror jeg – er, at det bliver retningslinjer, som klart fastslår, at det er amterne, der har det sidste ord at skulle have sagt – af den simple grund, at placering af lavprisvarehuse bevisligt i hvert fald i Vejle Amt ville ødelægge mulighederne for de små, decentralt placerede købmandsforretninger.

Statsministeren (Palle Simonsen, fg.):

For det første vil jeg gerne sige, at der ikke er nogen uenighed overhovedet mellem de i spørgsmålet nævnte ministre. For det andet er jeg glad for – det tror jeg godt jeg kan varsle – at jeg i denne sag kan give hr. Bilgrav-Nielsen et ganske klart svar, idet jeg kan sige – og det fremgår jo også af den pressemeddelelse, som Industriministeriet udsendte i torsdags – at der er enighed om, at miljøministeren skal fremsætte forslag om ændring af reglerne for den kommunale planlægning, således at amtskommunerne får beføjelse til at planlægge oprettelsen af detailhandelsenheder med regional betydning. Indtil en lovgivning herom er gennemført, vil miljøministeren gennem et landsplandirektiv fastlægge retningslinjerne for etableringen af større detailhandelsenheder, således at vi også er dækket ind, indtil det lovforslag, miljøministeren fremsætter, måtte være vedtaget af Folketinget.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg takker for svaret, men undrer mig over, at finansministeren så klart kan konstatere, at der ingen uenighed er. Jeg har ikke tid til her at læse avisreferater op, men jeg forstår, at der p.t. ikke er nogen uenighed, og det er også vigtigt at få konstateret.

Herefter vil jeg gerne spørge ministeren, hvad det så egentlig betyder, at man nu vil søge at give amterne en koordinerende opgave i henseende til placering af lavprisvarehuse. Er det ensbetydende med, at amterne ikke får mulighed for at sige nej til en placering? Vil finansministeren svare mig klart på, om man med den ændring, der nu er optakt til, vil sikre, at amterne, hvis de skønner, at placering af et eller flere lavprisvarehuse i deres område vil være ødelæggende for detailhandelsstrukturen, kan sige nej til det pågældende lavprisvarehus?

Statsministeren (Palle Simonsen, fg.):

Nu kender jeg ikke det nøjagtige indhold af det lovforslag, som miljøministeren fremsætter, men det, der er grundprincippet i lovforslaget – og det tror jeg også vil være et tilfredsstillende svar på det spørgsmål, hr. Bilgrav-Nielsen stiller – er, at amtskommunerne får beføjelse til at planlægge oprettelsen af detailhandelsenheder med regional betydning. Det vil sige, at det bliver amternes