

[Ministeren for offentlige arbejder]

- sørge for at udstille en vejviser, hvis tilkørselsvejen kan være vanskelig at finde for redningskøretøjerne,
- holde nysgerrige borte,
- kun nærme sig uheldsstedet fra vindsiden,
- give førstehjælp til tilskadekomne (ved ætsninger og forgiftninger),
- evakuere passagerer og personale fra truede bygninger, tog m.v.,
- stoppe tog og rangertræk,
- søge oplysning om godset/stoffet på fragtbrev, vognliste, indsatskort/kemikaliefaldskort eller lignende, men undgå unødigt personlig risiko ved at gå for tæt til gods eller vogn.

For uheld med radioaktive stoffer er givet en analog, kortfattet anvisning.

Det tilføjes, at der for DSBs søfartspersonale er givet særlige instrukser, der er fastsat i samarbejde med Statens Skibstilsyn.

Spm. nr. S 128

Til *ministeren for offentlige arbejder* (23/10 86) af:

Anne Grete Holmsgård (SF):

»Vil ministeren oplyse, om det jernbanepersonale, der er beskæftiget med transport af og opsyn med farligt gods, har fuldt kendskab til de beredskabsplaner, som måtte eksistere til imødegåelse af uheld og/eller udslip?«

Svar (3/11 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Det pågældende jernbanepersonale har ikke og skal ikke have kendskab til de nævnte beredskabsplaner, idet indsatsmyndigheden ved uheld med farlige stoffer ikke er DSB, men brandvæsen, politi og civilforsvar.

Spm. nr. S 131

Til *justitsministeren* (24/10 86) af:

Lenger (SF):

»Hvilke af Dahlgaard-udvalgets forslag om ændring af fangernes vilkår agter ministeren at følge?«

Begrundelse

Umiddelbart før påske fremlagde Dahlgaard-udvalget sin længe ventede og bebudede rapport. Den indeholdt bl.a. forslag om ændringer i fangernes uddannelsesmuligheder og forslag om en tilsyneladende fangeløn finansieret af fangerne selv efter samme princip som den Storm-P.-tegning, hvor herren fodrer sin hund med dens egen hale.

Af regeringens lovkatalog fremgår det ikke, hvorvidt ministeren agter at følge et eller flere af udvalgets forslag. Det kan dels skyldes, at ministeren ikke vil foretage ændringer som følge af udvalgets arbejde, men også at ministeren kun vil foretage ændringer, som ikke kræver ændret lovgivning. Derfor stilles spørgsmålet.

Ministerens opmærksomhed henledes på, at repræsentanter for et flertal i Folketinget ved flere lejligheder har erklæret sig som principielle tilhængere af fangeløn, og selv om der ikke har været enighed om beløbsstørrelse, så er det dog klart fremgået, at det i hvert fald ikke har været Dahlgaard-udvalgets forslag til beløbsstørrelse, man har haft i tankerne.

Svar (5/11 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Betænkning nr. 1058-86 om arbejde, undervisning og fritid (afgivet af det såkaldte Lauge Dahlgaard-udvalg) har været til udtalelse hos en række myndigheder og organisationer, bl.a. statsfængslerne. Justitsministeriet arbejder for tiden med en gennemgang af udtalelserne og betænkningen.

På grundlag heraf påregner jeg inden årets udgang at give Folketingets retsudvalg en redegørelse om, hvilke af betænkningens forslag Justitsministeriet vil søge at fremme.

Med hensyn til spørgsmålet om de eventuelle lovforslag, som betænkningen måtte nødvendiggøre, kan jeg oplyse, at spørgsmålet for tiden overvejes i Straffelovrådet i forbindelse med overvejelserne om en straffuldbyrdelseslov.

Spm. nr. S 133

Til *ministeren for skatter og afgifter* (24/10 86) af:

Dohrmann (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at lejeværdibeskatningen, ejendomsskatter og for-