

[Justitsministeren]

En asylansøger vil uanset nationalitet kunne afvises og udsendes til Forbundsrepublikken Tyskland, fordi Forbundsrepublikken har tiltrådt flygtningekonventionen, og fordi der ikke i Forbundsrepublikken er særlige forhold, der bevirker, at en asylansøger ikke dér kan antages at befinde sig i en faktisk trykthedssituation.

En asylansøger, der søger at indrejse fra Forbundsrepublikken Tyskland, vil derfor kunne afvises og udsendes til Forbundsrepublikken.

#### Spm. nr. S 140

Til *justitsministeren* (27/10 86) af:

**Tinning (VS):**

»Vil en asylansøger, der henvender sig ved den dansk-vesttyske grænse, blive afvist til Vesttyskland, hvis vedkommende allerede har fået afslag på sin asylansøgning i Vesttyskland?«

#### Begrundelse

Det nylige flygtningeforlig mellem regeringspartierne, Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet blev som bekendt jaget igennem Folketinget i meget stor hast.

Der forestår stadig et større opklaringsarbejde med hensyn til forligets faktiske konsekvenser.

Spørgsmålet skal ses som et led heri.

*Svar* (4/11 86):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 139 stillet af spørgeren kan en asylansøger, der bliver afvist eller udvist, i henhold til udlændingelovens § 48, stk. 2, ikke udsendes til et land, hvor der er risiko for forfølgelse af de i flygtningekonventionen af 28. juli 1951, artikel 1 A, nævnte grunde, eller hvor der ikke er beskyttelse mod videresendelse til et sådant land.

En asylansøger vil uanset nationalitet kunne afvises og udsendes til Forbundsrepublikken Tyskland, fordi Forbundsrepublikken har tiltrådt flygtningekonventionen, og fordi der ikke i Forbundsrepublikken er særlige forhold, der bevirker, at en asylansøger ikke dér kan antages at befinde sig i en faktisk trykthedssituation.

En asylansøger vil derfor kunne afvises og udsendes til Forbundsrepublikken, uanset om vedkommende dér har fået afslag på asyl.

#### Spm. nr. S 142

Til *undervisningsministeren* (27/10 86) af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre § 8 i lov om Statens Uddannelsesstøtte, således at indvandrere, der har indgået en bindende kontrakt om underholdsforpligtelse, kan forøge egenindtægten med et beløb, der svarer til det beløb, en studerende med børn kan forøge egenindtægten med, i dag 13.100 kr. pr. barn?«

#### Begrundelse

Studerende, der modtager støtte efter reglerne i lov om Statens Uddannelsesstøtte, har mulighed for selv at tjene et beløb, uden at det får betydning for støttemulighederne. Hvis den studerende har børn, kan vedkommende tjene 13.100 kr. ekstra pr. barn.

En del indvandrere, der modtager SU og eventuelt statslån, står imidlertid i en situation, hvor de har indgået en bindende kontrakt om underholdsforpligtelse, og dette kontraktmæssigt fastlagte beløb dræner derfor den studerendes disponible indkomst. Da denne forsørgelsespligt er lige så forpligtende som den forsørgelsespligt, en dansker har over for sine børn, må det være ret og rimeligt, at den sidestilles hermed, og at indvandlerne må tjene 13.100 kr. ekstra pr. kontraktforhold.

*Svar* (5/11 86):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Bestemmelsen i § 8 er en konsekvens af, at forældre ifølge dansk ret har en forsørgelsespligt over for deres børn, i hvert fald til de er 18 år.

Selv om underholdsforpligtelse også kan pålægges f.eks. ved skilsmisser eller aftales kontraktligt – f.eks. ved aftægtskontrakter – har man ikke fundet det rimeligt at tage hensyn hertil i uddannelsesstøttømæssig henseende.

Hvis § 8 udvides af hensyn til indvandre-re, således at også kontraktlige underholdsforpligtelser f.eks. over for forældre, søsken-