

Svar (7/11 86):

Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):

Ifølge oplysninger fra Statens Planteavlsvforsøg er der siden 1971 gennemført systematiske drænvandsundersøgelser. De pågældende undersøgelser er senest indgået i Landbrugsministeriets og Miljøministeriets beregninger i forbindelse med NPO-redegørelsen.

Der konstateres i undersøgelserne årsvariationer i afstrømmende kvælstofmængder og mindre svingninger i kvælstofkoncentrationen.

På baggrund af de 15 års gennemførte drænvandsundersøgelser kan der ikke dokumenteres et statistisk sikkert fald i kvælstofindholdet, men der kan heller ikke konstateres en stigning ifølge de af Statens Planteavlsvforsøg gennemførte undersøgelser.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 70:

Forslag til lov om videregående teknikeruddannelser m.v.

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 30/10 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Nørgaard-Sørensen (S):

Når jeg nu om lidt kommer med nogle kritiske betragtninger over lovforslaget, dets indhold og bemærkningerne til det, er det magtpåliggende for mig allerede nu at understrege, at i Socialdemokratiet er vi principielt helt enige i det gode ved at få et lovgrundlag for de videregående teknikeruddannelser, således at vi ikke har en række uddannelser, der faktisk kører på grundlag af bekendtgørelser. Det i sig selv er naturligvis en god ting.

Vi anerkender også fuldt ud behovet for, at der satses stærkt på disse uddannelser gennem dels en øget kapacitet, dels udvikling af nyuddannelser, herunder også forkurser af forskellig karakter. Men det er jo ikke nødvendigvis det, der står i dette lovforslag.

Vi har altså vore betænkeligheder ved dele af lovgivningen og ved de forudsætninger

eller mangel på samme, som ministeren antyder i bemærkningerne.

Vi er, ligesom ministeren siger det i bemærkningerne, tilhængere af at synliggøre uddannelsesmulighederne for ansøgerne. En lovgivning med det formål er naturligvis i sig selv et gode.

Men dette lovforslag indeholder også nogle elementer, der ikke kun synliggør. Der bør være klare sammenhænge i vort uddannelsesystem, ikke blot mellem nyoprettede tekniske forkurser og efterfølgende uddannelser, men en synlig sammenhæng, der strækker sig fra de grundlæggende erhvervsuddannelser til de videregående teknikeruddannelser.

Derfor er vi ærlig talt lidt forbavsede over, at ministeren nu fremsætter dette forslag, samtidig med at der foregår et løbende reformarbejde i det såkaldte Nordskov-udvalg, et arbejde, der forhåbentlig skulle give basis for en egentlig reform af de grundlæggende erhvervsuddannelser.

Alligevel siger undervisningsministeren f.eks. i bemærkningerne til lovforslaget, at hovedadgangsvejene til de videregående teknikeruddannelser fortsat skal være efg, lærligeuddannelserne osv.

Men ministeren ved godt, at det ikke nødvendigvis bliver resultatet af reformarbejdet. Ministeren ved også godt, at vi i Socialdemokratiet er tilhængere af et enstrenget fagligt uddannelsessystem. Vi mener, det vil være naturligt at starte her – ved begyndelsen så at sige – for derefter at diskutere overbygningerne.

Men da Nordskov-udvalget ikke er færdigt endnu, står vi altså nu og diskuterer en lovgivning om videregående uddannelser uden endnu at vide eller ane, hvilke ændringer de grundlæggende erhvervsuddannelser kommer ud for, og det er en absolut mangel. Det er nemlig ikke nødvendigvis det samme som at synliggøre, når det sker på den måde; det kan lige så godt medføre uoverskuelighed.

Det betyder som sagt ikke, at vi er uenige i behovet for en lov om videregående teknikeruddannelser, men lad os dog prøve at se det i den større sammenhæng.

Lovforslaget indeholder også noget spændende, bl.a. i spørgsmålet om udviklingen af nye uddannelser. Ligeledes er den foreslåede styringsmodel med teknikerråd og teknikerudvalg, undervisningsudvalg osv. interessant.