

[Hanne Severinsen]

portindustrien har vist sig at være den meget store tekniker-mangel, og også i den offentlige sektor er der mangel på teknikere, som kan opfylde de nye arbejdsfunktioner. Der er derfor brug for både teoretisk og praktisk viden om ny teknik, og der er brug for uddannelser, hvor det indgår i nye kombinationer.

Men vi har jo efterhånden fundet ud af, at det faktisk er selve uddannelsessystemet, der er den væsentligste flaskehals, og derfor nedsatte undervisningsministeren i august 1985 Steffen Møller-udvalget med det formål at finde frem til, hvordan man kunne øge uddannelseskapa-citeten, og hvordan man kunne øge mulighederne for efter- og videreud-dannelse.

Det er godt, at vi nu kommer i gang med at få en særlig lovgivning på området, som kan sikre uddannelserne, smidiggøre dem og samtidig gøre dem synlige i uddannelsessystemet. Det er et område, der er i rivende udvikling, og vi må derfor være hurtige med vores opbygning, for det er også et område, hvor de unge har gode beskæftigelsesmuligheder.

Den lovgivning, som her fremsættes, tilstræber, at man får mulighed for at bygge videre på sin tekniske uddannelse og få en videregående faglig viden, som man kan kombinere med videreuddannelse på det tekniske område og konstruktørområdet.

Derudover vil der blive brug for tekniker- og ingeniørkurser, som skal sikre, at der bliver flere adgangsveje til uddannelserne. Som hjælp hertil skal vi nedsætte et teknisk råd og teknikerudvalg i mere lokal regi, og det er jo en af de nyskabelser, der er i lovforslaget. Vi er meget tilfreds med, at man tilsigter, at den centrale styring først og fremmest er en mål- og ressourcestyring. Hvad angår varighed og udformning i detaljer bliver der lokale muligheder for at afvige og finde på nye ideer, og det er vi meget godt tilfreds med.

Desuden lægger man i lovforslaget meget vægt på den individuelle rådgivning, som skal sikre, at de studerende når frem til det ønskede mål.

Vi kan fra Venstres side støtte dette forslag. Vi synes, det er et særdeles vigtigt lovforslag. Der er brug for de uddannelser, som forslaget lægger op til, og vi kan ikke komme hurtigt nok i gang.

Stillinger (SF):

Lovforslaget opfylder jo et længe næret behov for en egentlig lovgivning på teknikeruddannelsesområdet. Det havde måske været på sin plads, at man havde afventet reformudvalgets betænkning, men overordnet hilser SF lovforslaget velkommen.

Selve lovforslaget er jo en konsekvens af Steffen Møller-udvalgets betænkning fra juni 1986, og denne betænkning viste bl.a., at der i de kommende 10-15 år vil være et kraftigt stigende behov for teknikere og ingeniører. Man kan måske lidt højtideligt sige, at Danmark egentlig først anerkender teknologien og teknikerbegrebet med denne lov.

Loven er en rammelov, og det skal den vel være, men denne rammelov betyder så også, at man skal være endda særdeles opmærksom på, hvad der sættes inden for disse rammer.

For det første er det godt, at man etablerer et teknikerråd, hvor netop teknikerne har en fin repræsentation. Det tror jeg vil give en dynamik i teknikeruddannelserne, som er nødvendig. For det andet vil loven være med til, som det er blevet nævnt fra flere ordføreres side, at synliggøre teknikeruddannelserne over for offentligheden; teknikeruddannelserne er jo i dag nærmest en jungle at finde rundt i for potentielle studerende. For det tredje er det glimrende, at teknikeruddannelserne nu kommer i en naturlig sammenhæng med de øvrige erhvervsuddannelser. Og for det fjerde mener vi, at det er en positiv nydannelse at indføre de såkaldte TIF-kurser. Også dette vil være med til at gøre teknikeruddannelserne mere smidige og mere over-skuelige.

Når så alle disse roser er uddelt – og de er for så vidt velfortjente – må det være tilladt at fremkomme med nogle bemærkninger om enkelte punkter, hvor lovforslaget virker lidt uklart, men måske kan ministeren kaste lys over mørket her.

SF hylder jo ligesom ministeren det decentrale element, og derfor virker det også umiddelbart som en god idé at etablere undervisningsudvalg i tilknytning til de enkelte skoler. Men faren ved den udformning, som lovforslaget har på nuværende tidspunkt, er den, at der ikke er en formel kontakt og en formel dialog mellem på den ene side det centrale element, Teknikerrådet og tekniker-