

[Ole Vig Jensen]

Lovforslaget her kan Det Radikale Venstre, som mange andre har gjort det, støtte. At vi ad denne vej skulle kunne rekruttere væsentligt flere unge og for den sags skyld, som det siges, også flere erhvervsaktive til teknikeruddannelserne, er jo et af lovens vigtige formål, og jeg tror, at den måde, det er bygget op på, giver mulighed for, at det skulle kunne lykkes.

Jeg vil i den forbindelse ikke mindst fremhæve, at man søger at decentralisere administrationen af denne lov ved at lægge kompetence og beføjelser ud til lokale rådgivningsudvalg, hvori i øvrigt arbejdsmarkedets parter og skolernes bestyrelser bliver inddraget. Jeg tror, det er en rigtig måde at angribe tingene på, og vi har fra radikal side gennem længere tid talt om, at vi i hvert fald skal prøve det.

Jeg er for så vidt enig i det, som blev sagt af hr. Stillinger: at vi selvfølgelig skal passe på i denne decentraliseringsbestræbelse ikke at miste forbindelsen totalt til de centrale instanser. Men hvorfor skulle man ikke kunne forestille sig, at der kunne blive et udmærket samspil? Nu bryder vi altså disse nye veje, som vi i øvrigt gjorde det, da vi vedtog det, vi kalder efteruddannelsesloven. Også dér gennemførte vi jo en decentralisering. Jeg tror, det netop rummer mange muligheder for på en bedre måde at rekruttere unge til uddannelser.

Jeg er også helt opmærksom på, at det lidt senere kan skabe problemer, at ministeren har sat et arbejde i gang med en revision af de grundlæggende erhvervsuddannelser, og det kan jo være, der på et tidspunkt skal ske en tilpasning og justering. Det må vi så være indstillet på forholdsvis hurtigt efter, at loven her faktisk for alvor er begyndt at virke.

Jeg synes, det er rigtigt at fremhæve, som det er gjort af flere, at der er sagt meget lidt om økonomien i forslaget. Fra radikal side er vi ikke i tvivl om, at skal dette lykkes, skal der afsættes de nødvendige midler til udviklingsarbejde. Det tror vi er vigtigt. Og i den forbindelse vil der selvfølgelig være behov for også at sikre en læreruddannelse af et betydeligt omfang, hvis vi skal tilvejebringe et lærermateriale – hvis jeg må have lov til at sige det på den måde – som er anvendeligt på et felt, der er præget af meget stor dynamik. Men disse ting går jeg ud fra at undervisningsministeren er indstillet på at fremme.

Jeg vil føje til, at vi vil bidrage til, hvad der ønskes af ministeren: en hurtig vedtagelse. Vi tror nemlig, det er meget sundt, at vi giver dem, der skal forberede iværksættelsen af lovgivningen, god tid, og det kan vi netop gøre ved at vedtage dette lovforslag forholdsvis hurtigt. Det bidrager vi gerne til.

Pia Kjærsgaard (FP):

I et sundt samfund sørger erhvervslivet for selv at uddanne sine teknikere. Derved opnås mindst ressourcospild og den snedigste og mest effektive og hurtige tilpasning til de aktuelle behov.

Imidlertid har partierne herinde – for at købe stemmer til sig selv – ødelagt dansk erhvervsliv med verdenshistoriens tungeste skatte- og restriktionstryk. Derfor kan dansk erhvervsliv p.t. ikke klare sin uddannelsesopgave, og det er trist.

Netop nu har vi, fordi Folketinget ikke kan klare så forfærdelig meget, en så forfærdende stilling på udlandsgældsområdet, at vi har ekstra brug for i ekspresfart at dygtiggøre dansk produktion.

Med den hurtighed, hvormed den teknologiske viden eksploderer i disse år, skal der ofres langt større ressourcer på teknikeruddannelser end nogen sinde før, og i denne situation må staten så bruge kontanter for at klare situationen mindst dårligt, selv om staten ikke er særlig god til det eller har forfærdelig meget at øse ud af.

På det grundlag stiller Fremskridtspartiet sig positivt til det foreliggende lovforslag.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg skal indledningsvis pointere, at også VS mener, at der skal et lovgrundlag til på dette felt. Hr. Stillinger fra SF sagde, at måske havde det været på sin plads at afvente revisionen af de grundlæggende erhvervsuddannelser. VS vil tage det dér »måske« langtvæk, det havde været på sin plads.

Når man skal se et lovforslag i sammenhæng med en revision af de grundlæggende erhvervsuddannelser, må man se den revision først, og VS mener, at man bør sige nej til at lovgive for de videregående teknikeruddannelser, før vi ved, nøjagtigt hvad der skal forandres ved de grundlæggende faglige uddannelser. De rygter eller forlydender, der har været fremme i pressen om, hvad man vil