

[Elisabeth Bruun Olesen]

gøre ved de grundlæggende faglige uddannelser, tegner ikke alt for godt med halvering af basisåret osv. Hvis man ikke har den sammenhæng, mener vi, at loven bliver en i luften frit svævende størrelse uden den jordforbindelse, som de grundlæggende faglige uddannelser gerne skulle være.

VS mener, at de faglige uddannelser skal bevares som hovedadgangsveje, og vi ønsker ikke, at biveje bliver gjort til hovedveje. Vi siger ikke nej til, at der skal være biveje. De skal blot forblive biveje med en meget tyk streg under. Vi mener, at der i lovforslaget og også i Steffen Møller-betænkningen ligger tanker om at ændre på adgangsvejene eller give bivejene en større vægt, for at sige det på den måde.

Der skal flere teknikere til, og man siger, at da man ved, at halvdelen af de unge går i gymnasiet, må man tage dem derfra. Vi er uenige i den tendens. Vi mener faktisk, at der burde flere af de unge ind i de grundlæggende faglige erhvervsuddannelser, og at de burde gøres meget bedre, så de bliver tiltrækkende.

Vi er også uenige, hvis TIF-kurserne kommer til at erstatte det alment studieforberedende, som burde ligge i de faglige uddannelser. Det frygter vi, når man ser det her i sammenhæng med, at reformklubben i undervisningsministeriet har haft tanker om at skære efg-basis ned til et halvt år.

Vi ønsker at fastholde og forbedre de faglige uddannelser, og derfor skal der ske en opprioritering af det studieforberedende og almindendannende i de grundlæggende faglige uddannelser. Det skal alle have. Det skal ikke forbeholdes dem, der går videre i disse teknikeruddannelser. Det betyder selvfølgelig ikke, at vi er imod, at der skabes kurser for folk, der efter nogle år på arbejdsmarkedet ønsker at uddanne sig videre og derfor har behov for supplerende kurser.

Vi mener også, at det i lovforslaget burde præciseres klart og tydeligt, at der skal gøres en særlig indsats for f.eks. kvinder på de særlige TIF-kurser. Ellers frygter vi, at de tekniske skoler vil rette alle deres aktiviteter mod studenter, og dermed vil kvinder og arbejdsløse blive sorteper, godt nok med en formel mulighed for at komme ind på de videregående teknikeruddannelser, men uden en reel mulighed.

## Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er en fornøjelse at være minister, når et forslag, der er arbejdet så meget med som dette, får så god en modtagelse ved førstebehandling i Folketinget. Jeg vil gerne takke den stribe af ordførere, som har lovet deres velvillige medhjælp til, at vi kan få dette forslag hurtigt igennem de tre behandlinger her i Tinget.

Der er naturligvis stillet spørgsmål; der er også stillet nogle gode spørgsmål, som jeg synes vi skal have besvaret, før vi gør os færdige, og jeg vil gerne nævne et par af dem.

Den vigtigste indvending, der er fremført, går ud på, at vi burde afvente Nordskov Nielsen-udvalgets forslag til et nyt, enstrengt erhvervsuddannelsessystem. Det vil jeg fraråde. Jeg tror, vi skal gøre det på den måde, at vi siger, at teknikerloven er et tog, som nu er sat på skinner. Det har brug for en vis hastighed, for der er nogle mål, det tog skal nå, der er brug for de færdiguddannede, der er brug for at få sat det hele i gang.

Hvis det andet tog, Nordskov Niensens tog, kan nå at indhente dette tog i løbet af foråret, er det godt, men kan det ikke nå at indhente det, vil jeg fraråde, at man udskyder dette her på ubestemt tid, for det kan teknikeruddannelserne ikke være tjent med. Det vil skabe tvivl om, hvorvidt vi overhovedet er klar til at satse på disse uddannelser, og det vil, så vidt jeg kan se, gøre det vanskeligere at få den ekspansion, vi skal have, for vi vil ikke erkende strukturerne for det, som skal ekspandere, og vi vil heller ikke have den rette rådgivningsstruktur, når der ekspanderes.

Vi bør have oprettet denne struktur med Teknikerrådet, teknikerudvalgene og undervisningsudvalgene. Vi har brug for at få det oprettet. Vi har brug for at få det bragt i orden. Vi har brug for at få sat penge af; det er blevet sagt fra flere sider, bl.a. af hr. Ole Vig Jensen, og det er rigtigt. Der er brug for, at vi ikke skaber en fornemmelse af, at vi tøver, og at denne sag bremses, fordi vi ikke rigtig kan blive enige om det.

Hr. Tinning og hr. Stillinger spurgte, om der ikke burde være lidt kontakt mellem den lokale og den centrale rådgivning. Det, der foreslås, er følgende: alt, hvad der laves centralt, alt, hvad der besluttet centralt, skal sendes til høring centralt i Teknikerrådet og i