

[Nørgaard-Sørensen]

vort uddannelsessystem i sammenhæng, så det ikke kommer stykkevis og delt.

(Kort bemærkning).

**Stillinger (SF):**

Jeg har lige to spørgsmål til ministeren. Det ene er: finder ministeren ikke, det kan være en fare, at man ikke har en formel forbindelse mellem Teknikerrådet og teknikerudvalgene på den ene side og undervisningsudvalgene ved de tekniske skoler på den anden side? Kan der ikke være fare for, at der forsvinder nogle gode tanker, nogle gode ideer, i glømselen, fordi man ikke har forbindelse mellem disse to instanser? Jeg vil i hvert tilfælde anbefale ministeren, at han tager det med i sine overvejelser og laver denne tilkobling, således at man ikke mister nogle gode ting. Det er den ene ting.

Den anden ting er hensynet til efteruddannelsen. Jeg synes, det var meget rigtigt, hvad hr. Ole Vig Jensen sagde: at der virkelig skal penge på bordet til efteruddannelse og vedligeholdelse af lærernes uddannelse – lærerne på de tekniske skoler. Der bliver et vældigt behov for det. Det har ikke set for godt ud i de sidste år med hensyn til økonomien i videreuddannelsen af lærerne på de tekniske skoler, men vi har næsten ministerens ord for, at det sker der heldigvis en masse godt med, og det kan kun glæde SF.

Med hensyn til efteruddannelsen af teknikerne kunne man måske overveje at klare problemet. Jeg synes, det er en dårlig idé, at man i forslaget fortsat vil have det liggende under lov nr. 271 om efteruddannelse, for der er ikke nogen garanti for, at der vil være penge til efteruddannelse af teknikere i 1988 og 1989; det skal jo vedtages fra år til år. Havde man det med i loven, var man sikker på, at der skulle afsættes penge til videreuddannelse. Kunne man ændre bare en lille ting, nemlig klausulen ved EUT-ordningen, altså efteruddannelse af teknikere, hvor der står »fortrinsvis tekniske assistenter og tekniske tegnere«, ville problemet måske være løst.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Nu er der jo snakket meget om tog. Jeg tror, at forskellen ligger i, hvor mange tog

der skal være. Ministeren gav klart udtryk for, at der skulle være to tog, og så måtte man jo se, om det grundlæggende faglige uddannelsestog kunne nå dette tog, som ønskes ud at køre allerede nu. VS mener nok, at der kun skal være ét tog, men at det skal forlænges, sådan at man forlænger de faglige grunduddannelser med denne lov om de videregående teknikeruddannelser, lige netop fordi vi mener, at teknikeruddannelserne skal bygge på de grundlæggende faglige uddannelser.

Vores frygt går på, om togene i virkeligheden – på den måde, ministeren skitserer det – ikke kommer til at køre i hver sin retning og aldrig nogen sinde når hinanden. Vi kan nemlig godt frygte, at hvis man nu vedtager, f.eks. at TIF-kurserne, som der åbnes for i lovforslaget, også skal indeholde det alment studieforberedende, så har man ligesom skippet et tog med det, så siger man, at det tog, der skal starte senere, slet ikke behøver det, fordi det allerede er i det første tog. På den måde vil man forringe det alment studieforberedende i de faglige uddannelser, og det mener vi ville være katastrofalt. Det er såmænd ringe nok endda.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Når jeg brugte et tog som billede, skyldtes det sandsynligvis de forsidebilleder, man kan se i de fleste dagblade i dag angående et tog til Bratislava, som vel også er årsagen til, at vi ikke skal forlænge denne debat alt for meget.

Hr. Nørgaard-Sørensen spurgte, hvad det er for mennesker og interesser, der ønsker dette gennemført hurtigt. Ja, det er bl.a. den relevante arbejdstagerorganisation, Teknisk Landsforbund, og mig bekendt også de relevante arbejdsgiverorganisationer, og dem plejer hr. Nørgaard-Sørensen jo at lægge megen vægt på.

Vi kan i ministeriet ikke se, at der skulle blive noget sammenstød mellem de to rammelovgivninger, der er tale om. Når vi når frem til udvalgsbehandling og anden og tredje behandling af dette lovforslag, vil vi vide betydelig mere om, hvorledes rammelovgivningen for erhvervsuddannelserne tegner sig. Til den tid vil jeg sandsynligvis kunne afgive et beroligende svar til udvalget om, at i det, der tegner sig i dette udvalgsarbejde, er der