

[Arne Bjerregaard]

forslag modvirker klart dette, så derfor må vi sige, at vi overhovedet ikke kan diskutere målsætningen i forslaget. Det vil være os imod.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Pensionisternes vilkår har altid ligget Fremskridtspartiet meget på sinde, og vi har da også fremsat vores eget forslag om en ensartet og forbedret folkepension. Det er derfor altid rart, når andre partier også fremkommer med forslag til ændring af pensionisternes økonomiske forhold.

Beslutningsforslaget lægger op til, at der skal fremsættes et lovforslag til forbedring og forenkling af folkepensionen. Dernæst viser forslaget, at Socialdemokratiet har haft nogle forsøg i gang for at prøve at leve op til det, man vil have andre til at lave. Det er bare ikke lykkedes særlig godt, synes jeg. Der er jo fortsat støttebeløb og tillægsbeløb i forskellig størrelse, i stedet for at man sørger for en pension, der er til at leve af i pensionsalderen uden statens indblanding.

Dernæst er der spørgsmålet om hele tjenstemandsbegrebet, der ikke ser ud til at blive ændret eller ønskes ændret med dette forslag; pensionerede tjenstemandsansatte skal vel således have anderledes forhold end dem, der skal leve af folkepensionen. Det var et spørgsmål til forslagsstillerne, som jeg gerne vil have besvaret.

Dette reformforslag koster ca 2,5 mia. kr., som efter Socialdemokratiets mening skal skaffes bl.a. af midlerne fra Den Sociale Pensionsfond, og deri kan Fremskridtspartiet være enig med Socialdemokratiet. Vi er ikke blandt tilhængerne af regeringens delpensionslov, så på det område kan Fremskridtspartiet nærme sig forslagsstillerne, der vil have 1,2 mia. kr. herfra. Vi mener dog ikke, at pengene skal frigives til at dække dette beslutningsforslags udgifter, men hvis pengene tages ud til dækning af forbedrede økonomiske forhold for folkepensionister, så er vi helt med.

Vi kan også læse, at der indgår en ophævelse af begrænsningen i anvendelsen af såkaldte pensionistkort. Det er noget, der daglig er til gene for pensionisterne, men hvis man udbetalte en ordentlig pension, behøvede man jo slet ikke alle de tilskud og rabatter med begrænsede anvendelsesmuligheder.

Man må lige huske på, at der mangler ca. 1,3 mia. kr., for at der er dækning for Socialdemokratiets beslutningsforslag. Hvor skal de så findes? Ja, Socialdemokratiet ved det ikke, og sidste gang de fremsatte forslaget til pensionsreform, vidste Socialdemokraterne det heller ikke. Jeg vil gerne spørge, om man nu er kommet frem til, hvor de skal skaffes fra. Var det ikke meget naturligt, at man satte sig ned og talte og regnede den slags igen, inden man gav forslaget videre?

I Fremskridtspartiets folkepensionsreformforslag, som vi snart får til behandling her i Tinget, er det i modsætning hertil påvist, hvor pengene kan skaffes fra, og det bliver hverken på socialdemokratisk vis eller på firklørvæis med ekstra skatter, men ved besparelser på dele af det gigantiske overforbrug, det offentlige har. Netop fordi vi påviser besparelser til finansiering af vores forslag, kan vi også tilbyde pensionisterne den forbedring, som Socialdemokratiet skriver om i deres forslag. Økonomien er nu altså en vigtig ting, hvis man vil lave forslag, der koster penge, og det er jo det, de fleste partier herinde gerne vil. For vi skal vel ikke ud at låne endnu flere penge?

Nå, men det kan Socialdemokratiet så drøfte med de partier, der vil indgå forlig om denne reform. Ja, så har man selvfølgelig heller ikke bundet sig til noget som helst, men har nøjedes med at fremsætte et forslag uden økonomisk sikkerhed. Det er egentlig ganske smart, men det hjælper bare ikke pensionisterne, at der fremsættes sådanne forslag, når der ikke er et ordentligt konkret bevis på, hvor man vil skaffe pengene fra.

Vi mener dog, at de omtalte 100 mill. kr. i merudgift er for lavt sat, når det drejer sig om gratis hjemmehjælp. Det er et af de punkter, hvor Fremskridtspartiet kan være ganske enig. Hvis der findes besparelser, der kan finansiere forslaget, så deltager Fremskridtspartiet gerne.

Jeg mener, der er mere realitet, bl.a. økonomisk ansvarlighed, bag det forslag, som Fremskridtspartiet har fremsat, så derfor vil jeg gerne høre lidt om, hvor forslagsstillerne vil vise besparelserne. Er der nogen omringer på de offentlige budgetter, så der kan blive økonomisk mulighed for det, der her er foreslået?

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**