

[Lilli Gyldenkilde]

kr. i overskuelig fremtid, det synes jeg vi er nødt til at have en forklaring på.

Jeg vil nemlig meget gerne, at vi får en seriøs debat omkring disse ting, og alt tyder jo på, at det er et andet flertal, der skal lave en reform på dette område. Derfor er det ikke ligegyldigt, hvad VS siger i denne forbindelse, så det håber jeg at jeg får et svar på.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg skal præcisere over for fru Lilli Gyldenkilde, at VS ikke har et specielt ønske om borgfred, og at jeg faktisk præciserede, hvad vores overordnede politik var. Jeg sagde samtidig, at vi ville støtte enhver bestræbelse, der pegede i den retning, hvorefter jeg sagde, at vi støttede det, der var forbedringer i Socialdemokratiets forslag, fordi det peger i den rigtige retning, nemlig at der kommer nogle flere penge til folkepensionisterne.

Jeg sagde ikke, at VS kommer med et forslag om, at vi skal have folkepensioner på dagpengeniveau her og nu. Det har vi faktisk ikke tænkt os at fremsætte, men vi vil støtte alle de bestræbelser, der går i den retning, vi ønsker, nemlig flere penge.

Så glemte jeg at sige noget andet, som måske også er kontroversielt. Der er blevet talt om, hvorvidt folkepensionen skal være indkomstafhængig eller ej. Her glemte jeg at sige, at vi faktisk er meget betænkelige ved at opgive det nuværende princip. Vi mener, at man bør stå fast ved princippet om høje retsbestemte grunddydelser, selv om det i ekstreme tilfælde betyder, at der omfordeles også til fordel for direktørfruerne. Vi mener faktisk, at det er et problem, som må løses ved, at direktørfruerne får en ordentlig merbeskatning, så man haler pengene ind den vej.

Erik B. Smith (S):

Jeg vil gerne takke for modtagelsen af vores beslutningsforslag, og jeg tror oven i købet, at jeg i det store og hele, i alt fald for så vidt angår dem, der har læst forslaget, kan takke alle ordførerne for tilslutning til enkeltelementer og enkelte ordførere for en samlet tilslutning til forslaget.

Det er helt indlysende – og det mener jeg faktisk også ordførertalerne har været udtryk for – at samspilsproblemerne skal vi have

løst. Vi skal også, så vidt det overhovedet er muligt, skabe mere gennemsigtighed i pensionsystemet. Vi bør også give pensionisterne, navnlig dem, der kun har folkepensionen at leve af, lidt mere i pension. Vi bør fjerne diskriminerende lovbestemmelser på pensionsområdet, og vi bør vel egentlig også, selv om ingen af ordførerne omtalte det, skabe en større grad af økonomisk uafhængighed af en eventuel ægtefælles indtægt.

Hvad siger man så om disse problemer, og hvad svarer man på de udspil, som Socialdemokratiet er kommet med? Jeg synes, at socialministeren meget redeligt gennemgik så godt som alle punkterne. Der var noget af det, jeg ikke forstod, det kan vi måske vende tilbage til, og noget har jeg selvfølgelig lyst til at kommentere af andre grunde.

Men når fru Merete Aarup – og dér ved jeg ikke, om hun talte på egne vegne eller på fru Lizzie Lichtenbergs vegne – til min store overraskelse henviste til en ordførertale, der var holdt om et tilsvarende beslutningsforslag, så blev jeg da klar over, at enten fru Merete Aarup eller fru Lizzie Lichtenberg ikke havde læst beslutningsforslaget. Det er rigtigt, at det er en genfremsættelse af et forslag, som vi fremsatte den 23. maj 1986, men det kom ikke til første behandling. Jeg kan forstå, at der er en vis koordination mellem ordførerne for regeringspartierne, for til min store overraskelse var fru Merete Aarup, enten på egne vegne eller på fru Lizzie Lichtenbergs vegne, ikke den eneste, der hævdede, at man kunne henvise til tidligere ordførertaler. Jeg ved ikke, hvordan man skal behandle sådan nogle indlæg, når det viser sig, at man ikke har sat sig ind i forslaget, men jeg går ud fra, at man ikke skal behandle dem seriøst.

Selve fru Merete Aarups tale drejede sig om koordination og langsigtet politik, som er kravet. Det opfyldte vores forslag ikke, og så var den potte ude. Så ville fru Merete Aarup gerne have at vide, hvor mange der efter vores forslag går ned i pension. Det kan vi godt oplyse. Jeg går ud fra, at der bliver udvalgsarbejde, og jeg går ud fra, at ministeriets embedsmænd vil opklare alle de tekniske spørgsmål, der måtte være, under udvalgsarbejdet, og vi vil da i øvrigt gerne selv bidrage mest muligt hertil, men vi har en oversigt over det, så det skal vi nok komme ind på.